



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ  
«ЦЕНТР ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА, КВАЛИФИКАЦИЙ  
ПЕДАГОГОВ И МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

**Итоги мероприятий, направленных на  
обеспечение объективности результатов  
всероссийских проверочных работ  
в Иркутской области**

**Аналитический отчет**

**2022**



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ  
«ЦЕНТР ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА, КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГОВ И  
МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

**ИТОГИ МЕРОПРИЯТИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА  
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЪЕКТИВНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ  
В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ**

**2022**

**Итоги мероприятий, направленных на обеспечение объективности результатов всероссийских проверочных работ в Иркутской области в 2022 году.**  
**Аналитический отчет** – Иркутск: Государственное автономное учреждение Иркутской области «Центр оценки качества профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования», Сектор информационно-методического сопровождения мониторингов качества подготовки обучающихся, 2023. – 83 с.

Составители: Алтышева О.Б., к.и.н. Лесная Т.К.  
Редакция: Гершпигель С.В., Абрамова Т.А.

В данном отчете представлены информационно-аналитические материалы по итогам проведения мероприятий, направленных на обеспечение объективности результатов всероссийских проверочных работ в 2022 году (ВПР с выборочным контролем объективности на федеральном и региональном уровнях, социологический опрос об информированности родителей о ВПР, итоги мониторинга обеспечения объективности проведения ВПР).

Аналитический отчет предназначен для руководителей и специалистов органов управления образованием, руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций, специалистов, занимающихся вопросами оценки качества образования.

## Оглавление

Введение .....	4
Итоги ВПР с выборочным контролем объективности результатов в 2022 году .....	5
Результаты социологического опроса об информированности родителей о ВПР .....	9
Результаты регионального мониторинга обеспечения объективности проведения ВПР .....	14
Общие выводы.....	30
Анализ эффективности принятых мер .....	32
Адресные рекомендации:.....	35
<i>Приложение 1</i> .....	36
<i>Приложение 2</i> .....	38
<i>Приложение 3</i> .....	56

## Введение

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) – комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг реализации ФГОС, формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся. Результаты ВПР могут быть основой для формирования программ помощи школам с низкими результатами, программ повышения квалификации педагогов и руководителей образовательных организаций и т. д.

При этом следует учитывать, что использование результатов ВПР возможно только при достаточном уровне их объективности. Для выстраивания эффективной системы управления качеством образования необходима достоверная информация о состоянии и результатах образовательной деятельности. Поэтому одной из целей региональной системы оценки качества образования является формирование устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов обучающихся, а также повышение заинтересованности потребителей в использовании объективных результатов для управления качеством образования на всех уровнях.

Для достижения поставленной цели на региональном уровне приняты следующие документы:

1. Распоряжение министерства образования Иркутской области от 16.09.2022 г. № 55-135-мр «О проведении ВПР с выборочным контролем объективности результатов в Иркутской области в 2022 году»;
2. Распоряжение министерства образования Иркутской области от 04.03.2022 № 55-283-мр «О проведении регионального мониторинга обеспечения объективности проведения всероссийских проверочных работ».
3. Программа профилактических мер по работе в 2021/2022 учебном году с общеобразовательными организациями Иркутской области с признаками необъективности, утвержденная Распоряжением министерства образования Иркутской области от 16.09.2021 № 1569-мр.

В соответствии с данными документами в 2022 г. проведен ряд мероприятий, направленных на обеспечение объективности проведения ВПР, в том числе:

- региональный мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР;
- общественное наблюдение за ходом проведения исследования;
- ВПР с выборочным контролем объективности результатов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;
- перекрестная проверка работ участников ВПР на муниципальном уровне.

### Итоги ВПР с выборочным контролем объективности результатов в 2022 году

Осенью 2022 года в 16 образовательных организациях (далее – ОО) ВПР проведены с выборочным контролем объективности.

Проведение ВПР с выборочным контролем объективности предусматривало соблюдение объективности на всех этапах:

- КИМы предоставлялись школам в день проведения работы;
- материалы распечатывались в присутствии ответственного общественного наблюдателя;
- работы выполнялись в присутствии независимых общественных наблюдателей;
- работы участников ВПР сканировались в присутствии ответственного общественного наблюдателя;
- задания проверялись независимыми региональными экспертами;
- осуществлялся контроль, внесенной ОО в личный кабинет федеральной информационной системы оценки качества образования (далее – ФИС ОКО), информации на соответствие кода участника и полученных баллов за работу.

Согласно Распоряжению Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.09.2022 № 08-222 «Об организации выборочного проведения ВПР с контролем объективности результатов» 5 ОО Иркутской области включены в федеральную выборку<sup>1</sup>:

- МОУ «Видимская СОШ» Нижнеилимского района;
- МБОУ г. Иркутска СОШ № 37;
- МБОУ г. Иркутска СОШ № 72;
- МБОУ Хадаханская СОШ Нукутского района;
- МОУ Школа № 9 г. Черемхово.

ВПР с федеральным контролем объективности результатов проводились по русскому языку и математике в 5-7-х классах (по программам предыдущего года обучения).

В региональную выборку по проведению ВПР с выборочным контролем объективности результатов вошли 11 ОО Иркутской области (на основании Распоряжения министерства образования Иркутской области от 16.09.2022 № 55-1355-мр «О проведении всероссийских проверочных работ с выборочным контролем объективности результатов в Иркутской области в 2022 году»):

- МБОУ СОШ № 24 г. Ангарска;
- МБОУ СОШ № 29 г. Ангарска;
- МБОУ г. Иркутска СОШ № 6;
- МБОУ г. Иркутска СОШ № 26;
- МБОУ г. Иркутска СОШ № 28;
- МБОУ г. Иркутска СОШ № 39;

<sup>1</sup> В 2020 году Иркутская область уже имела опыт участия в подобном мероприятии. Как и в 2022 году, ВПР с выборочным контролем объективности результатов прошли в пяти ОО региона.

- МБОУ г. Иркутска СОШ № 43;
- МОУ ИРМО п. Молодежный;
- МБОУ СОШ № 1 г. Зима;
- МБОУ «СОШ № 5» г. Братска;
- МКОУ «СОШ № 10» Нижнеудинский район.

Предметы и класс для проведения ВПР с региональным выборочным контролем определялись согласно маркерам из списка школ Рособнадзора, показавших признаки необъективности в 2021 году (например: маркер в 2021 году – русский язык, 4-й класс, тогда выборочный контроль в 2022 году проводился по русскому языку в 6-м классе (по программе 5-го класса)).

Для соблюдения объективности проведения ВПР в ОО, включенных в федеральную выборку, привлекались 11 общественных наблюдателей из числа сотрудников министерства образования; в ОО, включенных в региональную выборку, – 52 общественных наблюдателя, из числа сотрудников ГАУ ИО ЦОПМКиМКО, преподавателей и студентов колледжей, сотрудников МОУО.

Ответственные общественные наблюдатели присутствовали на всех этапах проведения ВПР: от распечатки материалов до отправки скан-копий работ участников ВПР региональному координатору для их дальнейшей проверки независимыми экспертами.

Общественные наблюдатели после посещения ОО отметили, что школьные координаторы зачастую невнимательно изучают нормативно-правовую документацию проведения процедуры ВПР и, как следствие, проводят ВПР с нарушением Регламента проведения ВПР в Иркутской области.

В качестве независимых экспертов выступали лица, входящие в состав региональных предметных комиссий по проверке заданий с развернутым ответом по русскому языку и математике. По русскому языку было привлечено 11 экспертов, по математике – 8. Всего экспертами было проверено 1 419 работ по русскому языку и 1 137 работ по математике обучающихся с 5-го по 7-й класс (по программам предыдущего года).

Для удобства анализа результатов далее по тексту будем считать:

- 4-й класс – результаты ВПР-2022 5-х классов (по программам 4-го класса);
- 5-й класс – результаты ВПР-2022 6-х классов (по программам 5-го класса);
- 6-й класс – результаты ВПР-2022 7-х классов (по программам 6-го класса);
- 7-й класс – результаты ВПР-2022 8-х классов (по программам 7-го класса);
- 8-й класс – результаты ВПР-2022 9-х классов (по программам 8-го класса).

Так как ВПР с весны были перенесены на осень, то снижение результатов на 10-15% считается допустимым из-за длительного перерыва в обучении.

Однако итоги проверки работ экспертами по русскому языку и математике в 4-6-х классах в сравнении с результатами этих же детей в 2021 году показывают увеличение числа двоек в большинстве школ (13 ОО) более чем на 30%, а в некоторых школах более чем на 50%: МОУ Видимская СОШ, МБОУ Хадаханская СОШ, МОУ Школа №9 г. Черемхово, МБОУ СОШ № 24 г. Ангарска, МБОУ г. Иркутска СОШ №43, МКОУ «СОШ №10 г. Нижнеудинск» (рис. 1, 2).



Рис. 1. Динамика результатов ВПР по русскому языку и математике за 2021 и 2022 гг. при переходе из одного класса в другой, ОО из федеральной выборки (в %)

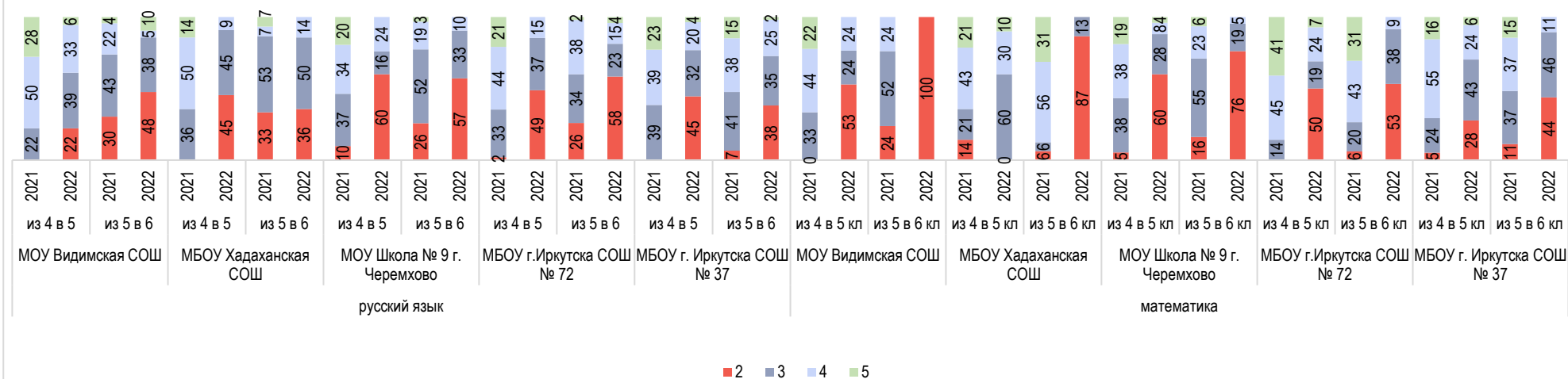
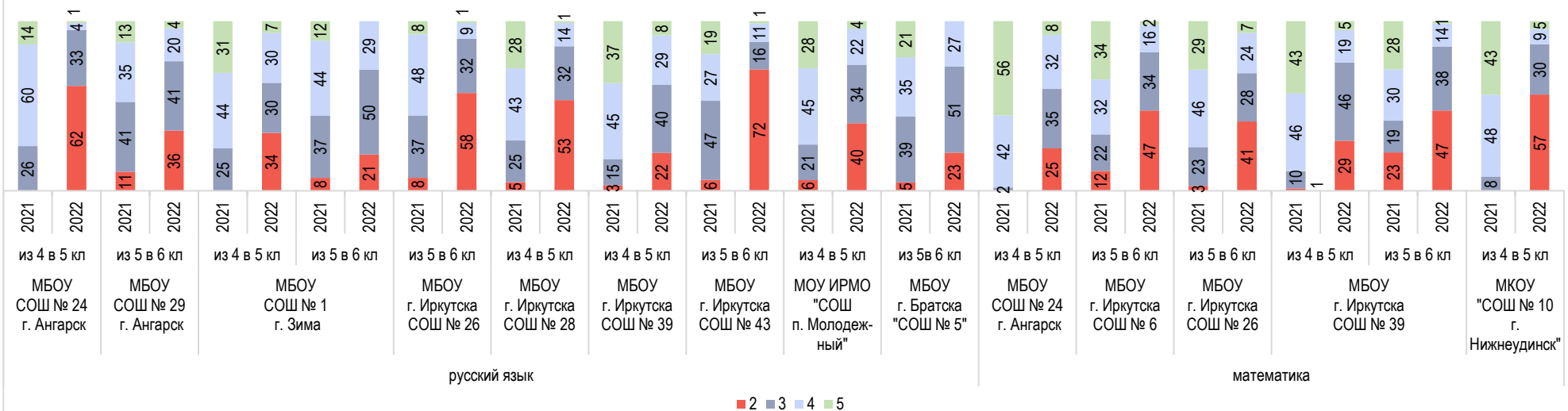
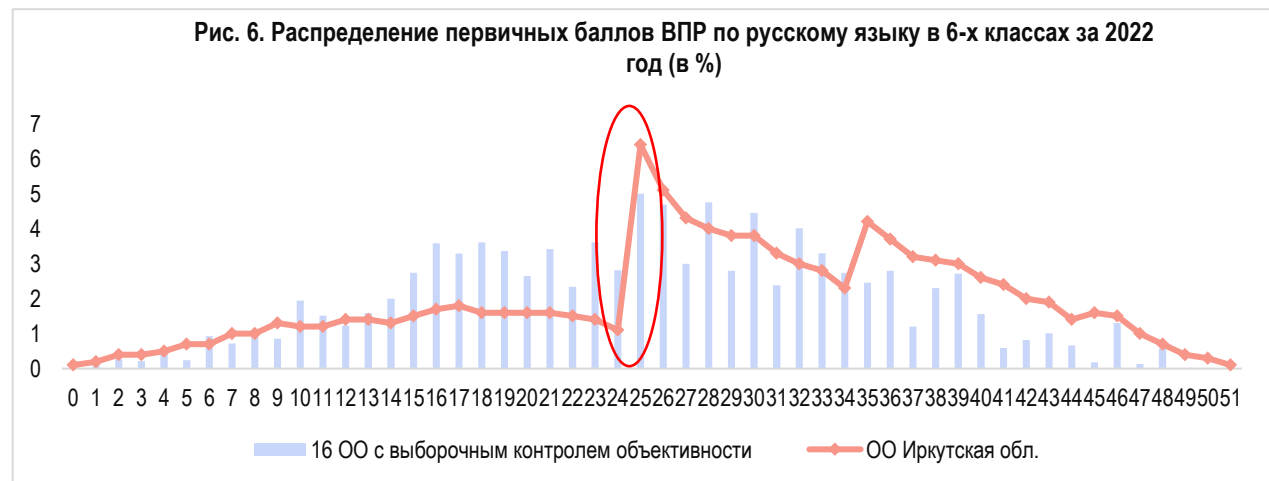
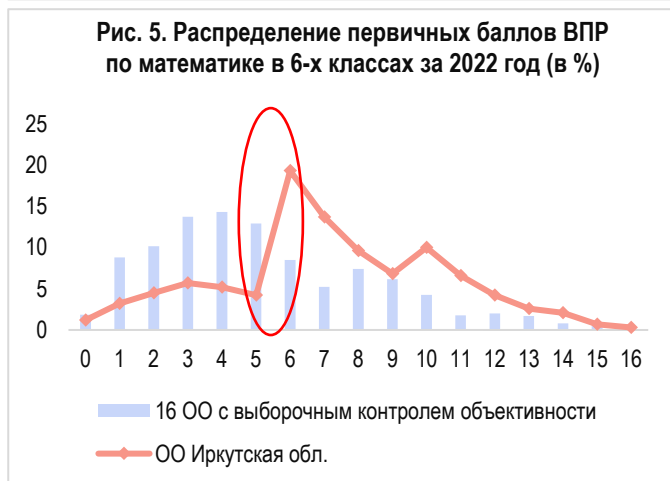
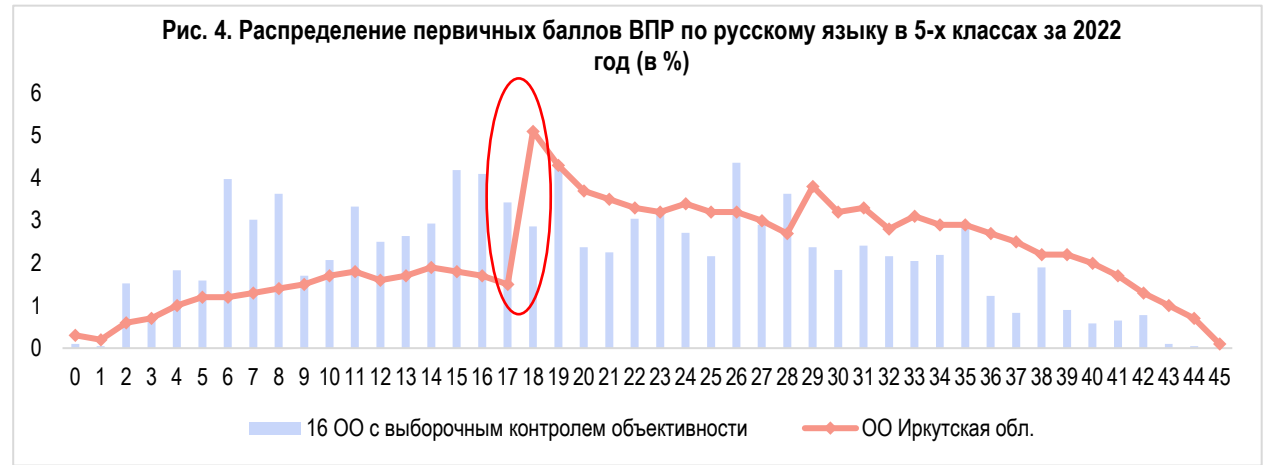


Рис. 2. Динамика результатов ВПР по русскому языку и математике за 2021 и 2022 гг. при переходе из одного класса в другой, ОО из региональной выборки (в %)



Распределение первичных баллов в очередной раз подтверждает, что риски необъективных результатов возникают на этапе оценивания проверочных работ педагогами школ (рис. 3-6). При объективной проверке работ экспертами («16 ОО с выборочным контролем» на диаграммах) доля низких результатов выше и распределение первичных баллов без пиков (ввиду того, что количество участников выборки небольшое, то распределение данных неравномерно, разная величина столбцов гистограммы в данном случае не является статистическими выбросами), при оценивании работ педагогами («ОО Иркутская область» на диаграмме) распределение с явными пиками на границе «2» и «3». Пики на границах отметок свидетельствуют о стремлении проверяющих работы участников ВПР педагогов скорректировать показатели в сторону уменьшения количества неудовлетворительных результатов, тем самым повысить успеваемость.



По итогам ВПР-2022 все пять школ из федерального перечня были включены в список школ с низкими результатами обучения (далее – ШНРО). Из региональной выборки повторно в федеральный список школ с признаками необъективных результатов вошли четыре ОО: МБОУ г. Иркутска: СОШ № 43, СОШ № 39, СОШ № 26; МОУ ИРМО «СОШ п. Молодежный», что составило 36% от числа школ региональной выборки. Данное обстоятельство объясняется тем, что в отличие от федерального контроля, который проводился с 4-го по 6-е классы по математике и русскому языку вне зависимости от маркера, региональный контроль осуществлялся только по конкретному предмету для обучающихся, значительно превысивших среднерегionalный балл по результатам ВПР предыдущего года.

### Результаты социологического опроса об информированности родителей о ВПР

В период с 1 по 21 февраля 2022 года на основании Распоряжения министерства Иркутской области от 03.06.2021 № 1017-мр «Об участии в социологическом опросе» проходил социологический опрос «Удовлетворенность системой образования Иркутской области» на официальном сайте ГАУ ИО ЦОПКиМКО.

Данные, собранные в ходе социологического опроса, явились одним из источников мониторинга эффективности управленческих решений со стороны МОУО по вопросам организации и проведения ВПР в ОО МО.



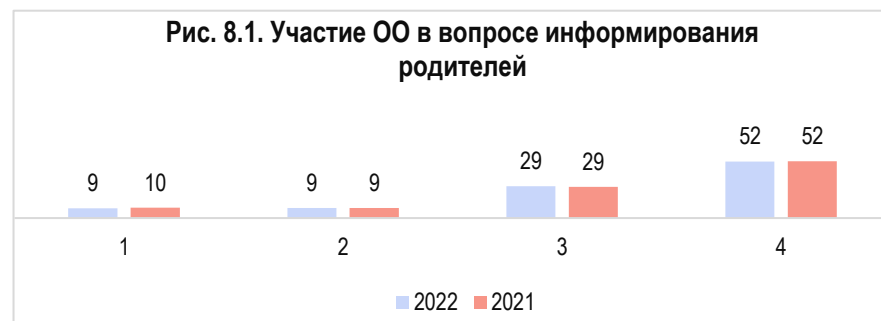
Всего в опросе участвовали 60 916 (18,3%) респондентов из 38 МО. Ответить на вопросы анкеты могли учащиеся, достигшие 14-летнего возраста, и их законные представители. Не приняли участие в опросе Куйтунский, Казачинско-Ленский, Усть-Кутский и Мамско-Чуйский районы. Из-за низкого процента участников анкетирования нерепрезентативной является выборка в Зиминском, Чунском, Шелеховском, Нукутском, Тулунском, Качугском, Баяндаевском, Иркутском, Жигаловском, Заларинском, Эхирит-Булагатском районах, в городах Свирске и Иркутске.

На рисунках 8-12 представлены результаты тех муниципалитетов, в которых количество опрошенных превысило 12% от количества обучающихся.

В социологическом опросе использовались 4 вопроса об информированности родительской общественности о проведении и результатах ВПР (№ 13, 14, 15, 16):

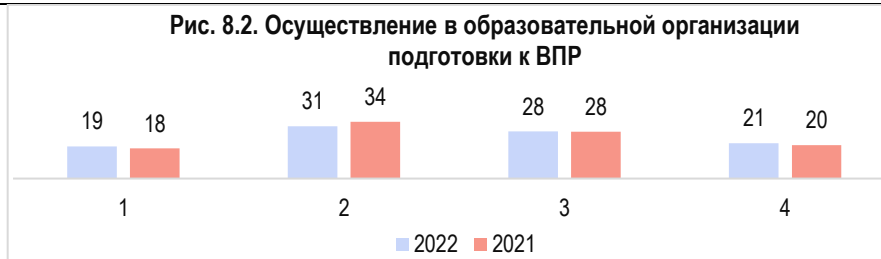
**1. Оцените участие образовательной организации в вопросе информирования родителей о процедуре проведения ВПР (информация размещена на стендах, официальном сайте, организовано проведение встреч с родителями, ознакомительных мероприятий по ВПР и т. д.):**

- 1) меня это не интересует;
- 2) не удовлетворен информированием (информация до родителей/меня не доводится);
- 3) удовлетворен частично;
- 4) удовлетворен.



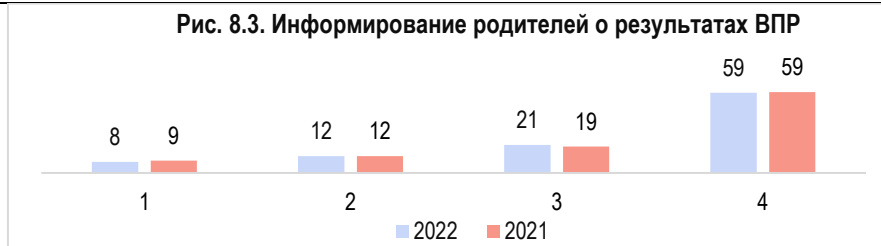
**2. Проводится ли в образовательной организации подготовка к ВПР?**

- 1) я не знаю;
- 2) проводятся систематические тренировки;
- 3) иногда используют задания ВПР на уроках, в качестве домашнего задания;
- 4) специальной подготовки не проводят.



**3. Информировает ли Вас образовательная организация о результатах ВПР?**

- 1) меня это не интересует, это не главное;
- 2) не информирует;
- 3) информирует по отдельным предметам;
- 4) информирует по всем предметам.



#### 4. Что Вы думаете о ВПР?

- 1) ВПР – внутреннее дело образовательной организации, меня это не касается;
- 2) я боюсь, что результаты моего ребенка/мои по ВПР повлияют на годовую отметку или его/меня оставят на второй год;
- 3) я считаю, что учитель должен ликвидировать выявленные проблемы;
- 4) я буду интересоваться результатами своего ребенка/своими, чтобы ликвидировать выявленные проблемы.



На протяжении двух лет позиции участников в целом остаются неизменными. Около 80% респондентов удовлетворены информированием о проведении и результатах ВПР. Самая высокая доля родителей, частично или в полной мере удовлетворенных информационно-разъяснительной работой в 2021-2022 годах.



В Нижнеудинском районе также зафиксирован один из самых высоких уровней удовлетворенности информированием о результатах ВПР. Самый низкий уровень в течение двух лет демонстрирует Ангарское ГО.

Рис. 10. Удовлетворённость родителей информированием о результатах ВПР, в разрезе МО (в %)

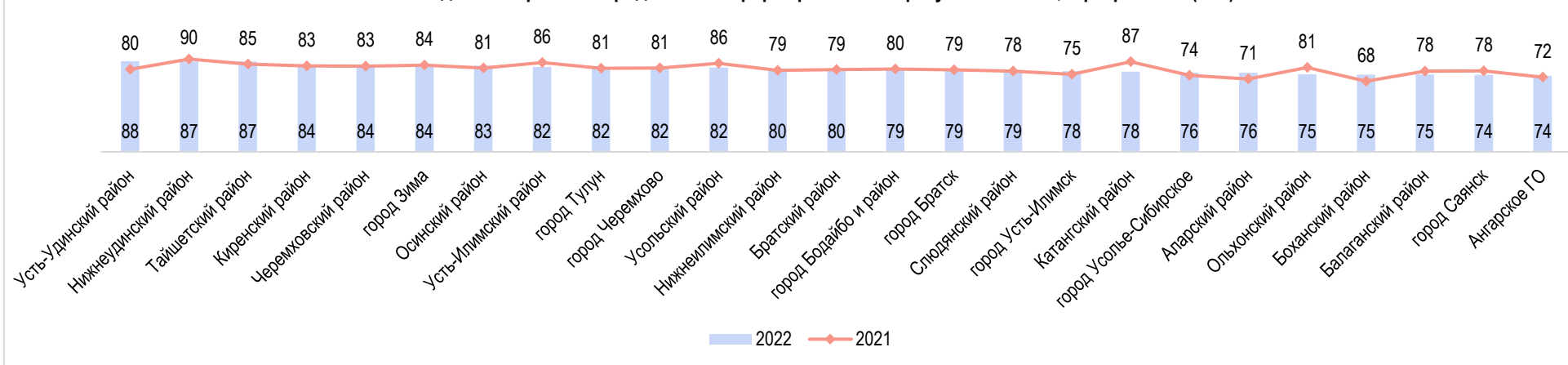


Рис. 11. Осуществление в ОО подготовки к ВПР, в разрезе МО (в %)



Неоднократно на региональном уровне заявлялось о недопустимости «натаскивания» обучающихся к ВПР. Однако такая практика продолжает существовать, из-за которой учителя по своей инициативе перед ВПР проводят по несколько тренировочных работ. Более того, происходит подмена понятий, когда различные контрольные работы декларируются как ВПР и ими пугают школьников и родителей.

Два года подряд в рамках регионального социологического опроса около 60% респондентов отвечают, что в ОО ведется подготовка к ВПР. Из них половина опрошенных подтвердила факт систематической подготовки к внешней оценочной процедуре. По сравнению с прошлым годом доля опрошенных, заявивших о наличии подготовки к ВПР, снизилась в большинстве МО области. Заметно снизилось количество опрошенных, ответивших утвердительно на вопрос о подготовке к проведению ВПР в Осинском (на 10%), Усольском (на 10%), Балаганском (26%) районах. Незначительное увеличение наблюдается в Аларском, Братском, Слюдянском, Усть-Удинском районах, в городах Усть-Илимске и Тулуне.



Около 10% родителей выражают опасение в том, что результаты ВПР повлияют на годовую отметку или учащегося оставят на второй год по результатам ВПР, что свидетельствует о недостаточно полной разъяснительной работе либо о намеренном искажении информации о назначении ВПР.

Обеспокоенность родителей влиянием ВПР на итоговую оценку снижается в большинстве муниципалитетов области, но в семи МО отмечен заметный рост: в Усть-Илимском, Братском, Черемховском, Аларском, Балаганском, Усть-Удинском и Ольхонском районах.

Таким образом, информированность родительской общественности о целях и задачах ВПР продолжает оставаться актуальной в регионе. Для решения данного вопроса необходимо обеспечить подробное и адресное информирование участников образовательных отношений, разъяснение целей, принципов, методов и других аспектов оценки качества образования, что будет способствовать повышению заинтересованности всех участников образовательных отношений в совершенствовании образовательной деятельности и улучшении ее результатов.

### Результаты регионального мониторинга обеспечения объективности проведения ВПР

На протяжении с 2020 по 2022 годы одним из мероприятий по обеспечению объективности проведения ВПР в Иркутской области является региональный мониторинг обеспечения объективности.

Методическое, организационно-технологическое и информационное сопровождение данного мониторинга осуществляется ГАУ ИО ЦОПМКиМКО.

Ключевыми задачами регионального мониторинга являются:

- получение и анализ информации об обеспечении объективности результатов оценочных процедур в МОУО.
- изучение положительного опыта МОУО по обеспечению объективности оценочных процедур.
- своевременное выявление негативных тенденций.
- планирование деятельности в области оценки качества образования, а также подготовка рекомендаций для МОУО.

В 2022 оду в региональном мониторинге приняли участие 42 МОУО.

Оценка осуществлялась на основе изучения документов, ссылки на которые были предоставлены МОУО в автоматизированной форме, размещенной на официальном сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО.

Анализ проводился по трем критериям:

1. качество ведения МОУО ФИС ОКО;
2. объективность образовательных результатов ВПР в МО региона;
3. механизмы обеспечения объективности результатов ВПР.

В зависимости от общего количества набранных баллов по трем критериям определялся уровень обеспечения объективности результатов ВПР:

257–320 баллов – высокий;

193–256 баллов – средний;

129–192 балла – ниже среднего;

65–128 баллов – низкий;

64 и ниже баллов – крайне низкий.

По итогам регионального мониторинга, в 2022 г. высокого уровня обеспечения объективности результатов ВПР не удалось достичь ни одному МО. Максимальный балл, набранный МО, – 221, что соответствует среднему уровню (г. Братск).

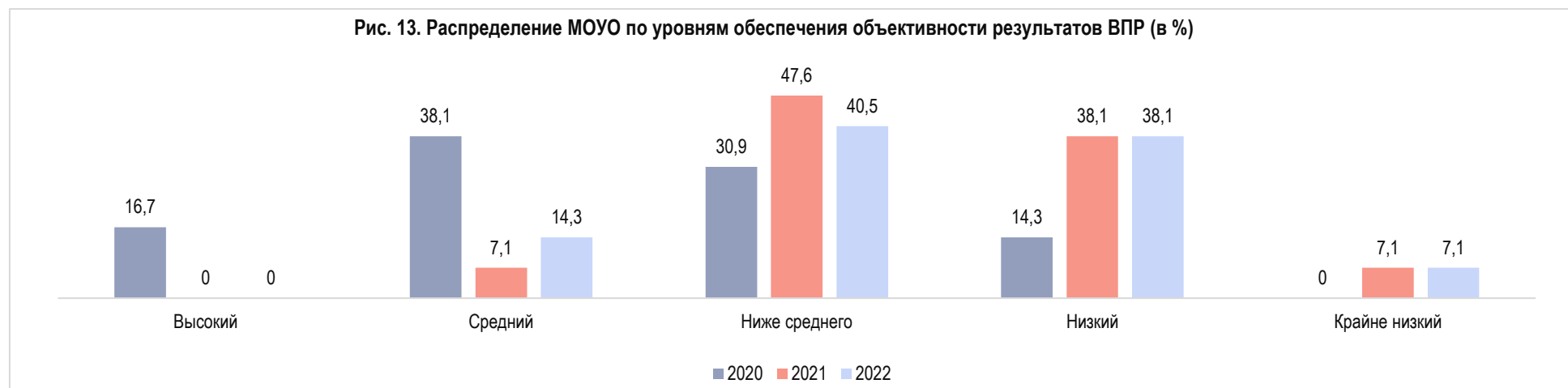
Крайне низкие результаты в регионе зафиксированы в трех МО: Нижнеилимском, Братском районах, и замыкающим в рейтинге второй год подряд стал г. Иркутск с результатом минус 35 баллов. Отрицательное значение по итогам мониторинга в данном МО сложилось из-за:

– регулярного нарушения сроков внесения информации в ФИС ОКО ОО города, как следствие, по критерию «Качество ведения ФИС ОКО» было начислено штрафных 50 баллов;

– присутствия 32 ОО (47% ОО от общего количества школ в МО) с признаками необъективности в перечне Рособнадзора по итогам ВПР-2022, 8 ОО из которых попадают в этот список более двух лет подряд. Таким образом, по критерию «Объективность образовательных результатов ВПР в ОО» начислены штрафные баллы: минус 22 балла;



– крайне низких результатов по критерию «Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР»: засчитано всего 12 баллов из 220 возможных. По итогам мониторинга объективности в 2022 г., как и в 2021 г., основная часть МО распределилась на уровнях ниже среднего (17 МО) и низком (16 МО). На 7,2% по сравнению с 2021 г. увеличилась доля МО со средним уровнем обеспечения объективности.



По сравнению с 2021 годом в 26 МО региона уровень обеспечения объективности остался прежним, в 9 МО – повысился (города Саянск, Зима, Усолъе-Сибирское, г. Бодайбо и район, Нижнеудинский, Иркутский, Слюдянский, Ольхонский, Балаганский районы), в 7 МО отмечено снижение результатов оценки по итогам регионального мониторинга (г. Черемхово, Казачинско-Ленский, Зиминский, Аларский, Усть-Илимский, Чунский, Нижнеилимский районы).

Такие результаты свидетельствуют о том, что в большинстве МО работа в направлении обеспечения объективности результатов ВПР продолжает проводиться не в полной мере, а также не учитываются рекомендации регионального уровня.

На основе результатов регионального мониторинга обеспечения объективности проведения ВПР был выстроен рейтинг МО по уровням обеспечения объективности результатов ВПР. Итоги мониторинга представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты регионального мониторинга обеспечения объективности проведения ВПР на протяжении трех лет

№ п/п	Наименование МО	Качество ведения МОУО ФИС ОКО	Объективность образовательных результатов ВПР в МО	Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР	ИТОГО	Уровень обеспечения объективности результатов ВПР		
						2022	2021	2020
1	г. Братск	50	-19	190	221	средний	средний	средний
2	г. Зима	50	50	110	210	средний	ниже среднего	средний
3	г. Саянск	50	44	110	204	средний	ниже среднего	высокий
4	Иркутский район	50	9	140	199	средний	низкий	высокий
5	Нижнеудинский район	50	49	96	195	средний	ниже среднего	ниже среднего
13	Ольхонский район	50	33	111	194	средний	ниже среднего	средний
6	Казачинско-Ленский район	50	33	100	183	ниже среднего	средний	высокий
7	Тайшетский район	50	20	106	176	ниже среднего	ниже среднего	средний
8	Киренский район	50	40	86	176	ниже среднего	ниже среднего	средний
9	Шелеховский район	50	19	103	172	ниже среднего	ниже среднего	высокий
10	г. Свирск	50	40	81	171	ниже среднего	ниже среднего	высокий
11	Тулунский район	50	50	71	171	ниже среднего	ниже среднего	ниже среднего
12	Черемховский район	25	48	97	170	ниже среднего	ниже среднего	высокий
14	Слюдянский район	50	22	96	168	ниже среднего	низкий	ниже среднего
37	Усольский район	50	47	66	163	ниже среднего	ниже среднего	средний
15	Боханский район	50	50	50	150	ниже среднего	ниже среднего	ниже среднего
16	г. Усть-Илимск	50	39	60	149	ниже среднего	ниже среднего	высокий
17	Ангарский ГО	50	-5	102	147	ниже среднего	ниже среднего	ниже среднего
18	г. Бодайбо и район	50	14	81	145	ниже среднего	крайне низкий	средний
19	г. Тулун	50	6	88	144	ниже среднего	ниже среднего	средний
20	Балаганский район	50	50	40	140	ниже среднего	низкий	ниже среднего
21	г. Усолье-Сибирское	50	46	41	137	ниже среднего	низкий	ниже среднего
26	г. Черемхово	25	43	66	134	ниже среднего	средний	средний
22	Чунский район	50	46	26	122	низкий	ниже среднего	средний
31	Катангский район	50	50	20	120	низкий	низкий	средний
32	Аларский район	50	47	22	119	низкий	ниже среднего	средний
23	Жигаловский район	50	50	19	119	низкий	низкий	ниже среднего
33	Усть-Удинский район	50	47	22	119	низкий	низкий	ниже среднего
34	Куйтунский район	50	48	20	118	низкий	низкий	средний

№ п/п	Наименование МО	Качество ведения МОУО ФИС ОКО	Объективность образовательных результатов ВПР в МО	Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР	ИТОГО	Уровень обеспечения объективности результатов ВПР		
						2022	2021	2020
24	Мамско-Чуйский район	50	50	15	115	низкий	низкий	ниже среднего
25	Нукутский район	50	50	13	113	низкий	низкий	низкий
27	Зиминский район	50	47	12	109	низкий	ниже среднего	низкий
28	Усть-Илимский район	25	45	38	108	низкий	ниже среднего	средний
39	Эхирит-Булагатский район	50	19	36	105	низкий	низкий	низкий
29	Осинский район	50	50	5	105	низкий	низкий	средний
30	Качугский район	50	50	1	101	низкий	низкий	низкий
35	Баяндаевский район	50	21	20	91	низкий	низкий	низкий
36	Заларинский район	25	48	17	90	низкий	низкий	средний
38	Усть-Кутское МО	50	22	12	84	низкий	низкий	ниже среднего
40	Нижнеилимский район	-25	16	49	40	крайне низкий	ниже среднего	ниже среднего
41	Братский район	-25	21	42	38	крайне низкий	крайне низкий	ниже среднего
42	г. Иркутск	-25	-22	12	-35	крайне низкий	крайне низкий	низкий

## 1. Качество ведения МОУО ФИС ОКО

Оценка критерия производилась по следующим показателям:

### 1.1. Своевременное и корректное внесение информации в ФИС ОКО согласно графику:

1.1.1. Формы сбора результатов ВПР (протоколы) были своевременно и без ошибок загружены в ФИС ОКО всеми ОО муниципалитета.

1.1.2. Соблюдены правильность заполнения и сроки внесения иной запрашиваемой информации в ФИС ОКО.

1.2. Регулярное нарушение сроков внесения информации в ФИС ОКО и (или) ошибки в предоставлении информации хотя бы одной ОО муниципалитета два и более лет подряд.

В 2022 году своевременно и без ошибок загрузили протоколы в ФИС ОКО 35 МО (83%), что на 14% меньше, чем в 2021 году. Распространенными ошибками допускаемыми ОО при заполнении протоколов являются:

– проведение предметов по выбору в классах на свое усмотрение, а не те, которые им распределила Федерация: г. Иркутск (МБОУ СОШ № 39), Черемхово (МОУ Лицей), Братский район (МКОУ Покоснинская СОШ, МКОУ Вихоревская СОШ № 2), Черемховский район (МКОУ СОШ № 3 п. Михайловка);

– нарушение федеральных сроков заполнения протоколов: Заларинский район (МБОУ СОШ с. Моисеевка, МБОУ Тагнинская СОШ, МБОУ Второтыретская СОШ, МБОУ Холмогойская СОШ, МБОУ Хор-Тагнинская СОШ), Ольхонский район (МБОУ «Огурёнская СОШ», МБОУ «Куретская СОШ»).

При заполнении форм иной запрашиваемой информации ФИС ОКО нарушений не зафиксировано.

В целом по критерию «Качество ведения ФИС ОКО» наблюдается увеличение на 19% доли МО региона (35 МО), которые получили максимальный балл (50) (83,3% от общего числа МО), что говорит о качественном ведении ФИС ОКО. В трех МО итоговые результаты по данному критерию получились отрицательными из-за регулярных нарушений сроков внесения сведений в ФИС ОКО: в городе Иркутске, в Братском и Нижнеилимском районах, в которых нарушения отмечаются два года подряд. В связи с этим данным муниципалитетам необходимо организовать работу со школами таким образом, чтобы не допускать нарушения в дальнейшем.



## 2. Объективность образовательных результатов ВПР в МО региона

Оценка критерия производилась по следующим показателям:

**2.1.** Уровень объективности оценки образовательных результатов в МО (наличие ОО, отмеченных Рособрандзором как школы с необъективными результатами ВПР-2022).

**2.2.** Наличие хотя бы одной ОО муниципалитета в федеральном списке Рособрандзора на протяжении двух и более лет подряд как организации с признаками необъективности.

**2.3.** Наличие хотя бы одной ОО муниципалитета, показавшей три и более признаков необъективности.

При оценке критерия «Объективность образовательных результатов ВПР» отмечено, что максимальное количество баллов (50) удалось набрать 10 МО (23,8%) в связи с отсутствием подведомственных ОО с признаками необъективности, что по сравнению с 2021 годом меньше на 10%.

В 2022 году значительно увеличилось количество школ с признаками необъективности в г. Братске и составило 16 ОО (на 9 больше, чем в 2021 году), в г. Иркутске – 32 ОО (на 12 больше, чем в 2021-м), Иркутском районе – 13 ОО (на 6 больше, чем в 2021). В 2022 году на 17% увеличилось количество МО, в которых ОО на протяжении нескольких лет подряд попадают в перечень Рособрандзора как организации с признаками необъективности, и составило 13 МО (31% от общего количества МО)<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Более подробная информация по доле ОО в МО, включенных в перечень Рособрандзора с признаками необъективности в период с 2019 по 2022 гг., представлена в приложении 1.

### 3. Механизмы обеспечения объективности результатов

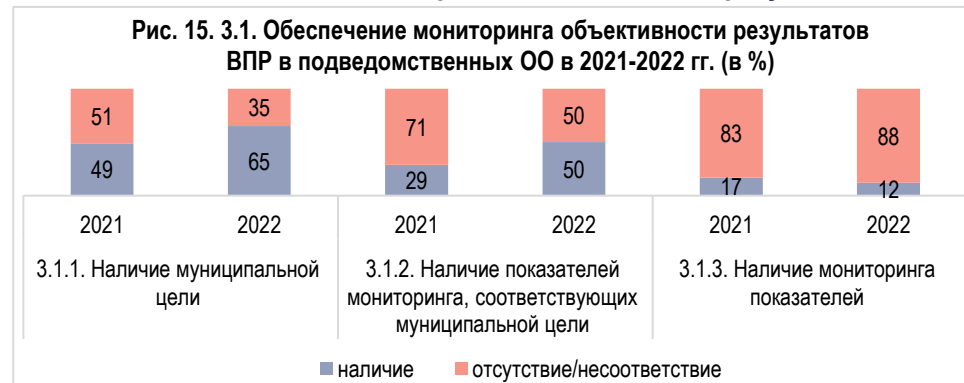
Оценка критерия осуществлялась по следующим показателям:

- 3.1. Обеспечение мониторинга объективности результатов ВПР в подведомственных ОО.
- 3.2. Наличие анализа по результатам ВПР в подведомственных ОО.
- 3.3. Обеспечение общественного наблюдения за ходом ВПР в ОО муниципалитета.
- 3.4. Проведение ВПР с выборочным контролем объективности результатов или перекрестной проверки работ участников ВПР подведомственных ОО.
- 3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО.
- 3.6. Наличие отчета о проведенных мероприятиях, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО.
- 3.7. Наличие плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО.
- 3.8. Наличие негативных управленческих решений (показатели, связанные с уровнем результатов ВПР, используемые при рейтинговании по среднему баллу ВПР или по проценту получивших «4» и «5» по результатам ВПР; наказание директоров и учителей ОО за низкие результаты ВПР).

Не предоставили документы по данному критерию Баяндаевский, Жигаловский, Заларинский, Зиминский, Катангский, Качугский, Осинский, Мамско-Чуйский районы, данными муниципалитетами из восьми показателей были предоставлены отчеты только по двум: 3.3 «Обеспечение общественного наблюдения за ходом ВПР» и 3.4 «Проведение ВПР с выборочным контролем объективности или перекрестной проверки работ». Максимальное количество баллов (220) по критерию не удалось достичь ни одному МО, самое большое количество баллов (190) набрал г. Братск.

#### Результаты оценки показателей по критерию «Механизмы обеспечения объективности результатов»

##### 3.1. Обеспечение мониторинга объективности результатов ВПР



В данном блоке показателей оценка осуществлялась на основе представленных МО рабочих документов по трем пунктам:

- наличие муниципальной цели;
- наличие показателей, соответствующих поставленной муниципальной цели;
- наличие распорядительного документа о проведении мониторинга по показателям, утвержденным в 2021 году.

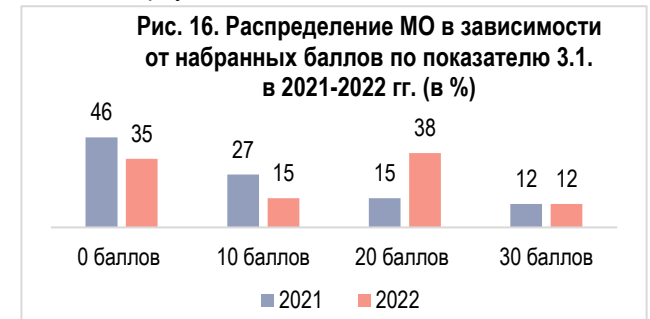
Каждый пункт оценивался 10 баллами. Таким образом, максимальное количество баллов, которое можно было набрать, составило 30.

Полученные баллы свидетельствуют об увеличении в 2022 году доли МО, у которых в представленных документах были обозначены цель и показатели мониторинга (п. 3.1.1., п. 3.1.2.) на 16 и 21% соответственно. Не предоставили подтверждающего документа о проведенном мониторинге показателей 88% МО, что на 5% выше по сравнению с 2021 годом (п. 3.1.3.). Стоит отметить, что 6 МО (Аларский, Иркутский, Чунский районы, Ангарский ГО, гг. Братск и Зима) предоставили по данному пункту ссылку только на статистические результаты в разрезе школ, что не является фактическим подтверждением наличия мониторинга показателей (отсутствие распорядительного документа не позволило эксперту поставить максимальные 10 баллов перечисленным МО).

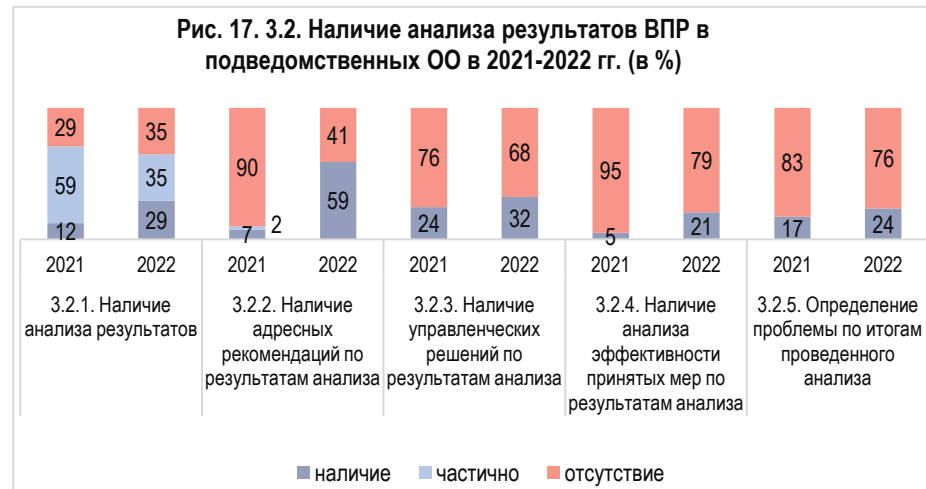
В 2022 году снизилась доля МО, получивших 0 и 10 баллов по данному блоку показателей, наряду с этим наблюдается увеличение количества МО (на 23%), работа которых была оценена 20 баллами. На протяжении двух лет получили:

- 0 баллов – 7 МО: Братский, Нукутский, Усть-Кутский, Усть-Удинский, Чунский, Эхирит-Булагатский районы и г. Иркутск;
- 10 баллов – 2 МО: г. Тулун и Киренский район;
- 20 баллов – 3 МО: гг. Зима, Усть-Илимск и Нижнеилимский район.

Максимальные 30 баллов в 2022 году набрали 4 МО: г. Саянск, Нижнеудинский, Ольхонский и Усольский районы (г. Саянск остается лидирующим на протяжении двух лет по набранному максимальному баллу).



### 3.2. Наличие анализа по результатам ВПР в подведомственных ОО



В рассматриваемом показателе оценка проводилась по 5 пунктам:

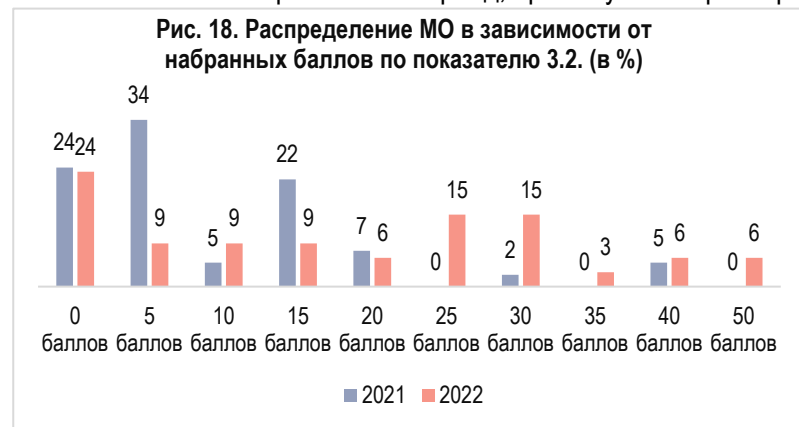
- наличие анализа результатов ВПР;
- наличие адресных рекомендаций по результатам анализа;
- наличие управленческих решений по результатам анализа;
- наличие анализа эффективности принятых мер;
- определение проблемы по итогам проведенного анализа.

Каждый пункт оценивался 10 баллами. Таким образом, максимальное количество баллов, которое можно было набрать, составило 50.

В 2022 году не предоставлены документы по данному показателю в 9 МО региона (на 2 МО меньше, чем в 2021 году). Второй год подряд проигнорировали этот важный аспект управленческого цикла 6 МО: Балаганский, Баяндаевский, Жигаловский, Заларинский, Катангский и Качугский районы.

Результаты мониторинга в 2022 году показали, что качественный анализ провели на 17% больше МО, чем в 2021 году. Изменения произошли в основном за счет того, что почти на четверть сократилась доля тех МО, в которых этот

компонент мониторинга был засчитан частично (5 баллов вместо 10). Компонент засчитывался частично при отсутствии анализа данных за три года либо, при наличии анализа за трехлетний период, при отсутствии разбора результатов в разрезе подведомственных ОО.



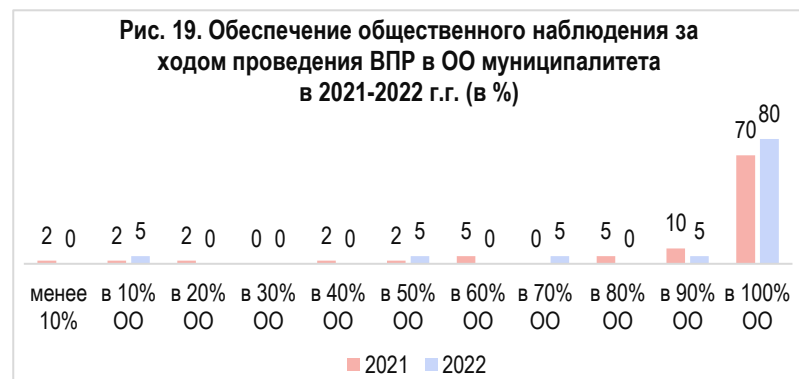
В 2022 г. результаты 45% МО разместились в области высоких значений от 25 до 50 баллов. В прошлом году по итогам мониторинга 92% МО получили низкие результаты, от 0 до 20 баллов.

Значительно увеличилась доля МО, которые по результатам ВПР разрабатывают адресные рекомендации: в 2022 г. максимальный балл по данному показателю получили на 50% больше МО, чем в 2021 г. Также наблюдается положительная динамика по остальным пунктам. На 8% и 7% соответственно выросло количество МО, в которых были приняты грамотные управленческие решения (3.2.3.) и определены проблемы (3.2.5.) по итогам анализа результатов ВПР. Более значительны успехи в части анализа эффективности принятых мер (3.2.4.): на 16% больше МО осуществили такой анализ и смогли привести подтверждающие документы. Тем не менее результаты нельзя назвать

удовлетворительными, так как от 68% до 83% оцениваемых МО получили 0 баллов по этим пунктам.

Максимальные 50 баллов по данному пункту получили МОУО Ангарского городского округа и города Братска. Примечательно, что г. Братск лидирует на протяжении двух лет. Также хорошие результаты (по 40 баллов) продемонстрировали МОУО г. Саянск и Казачинско-Ленский район.

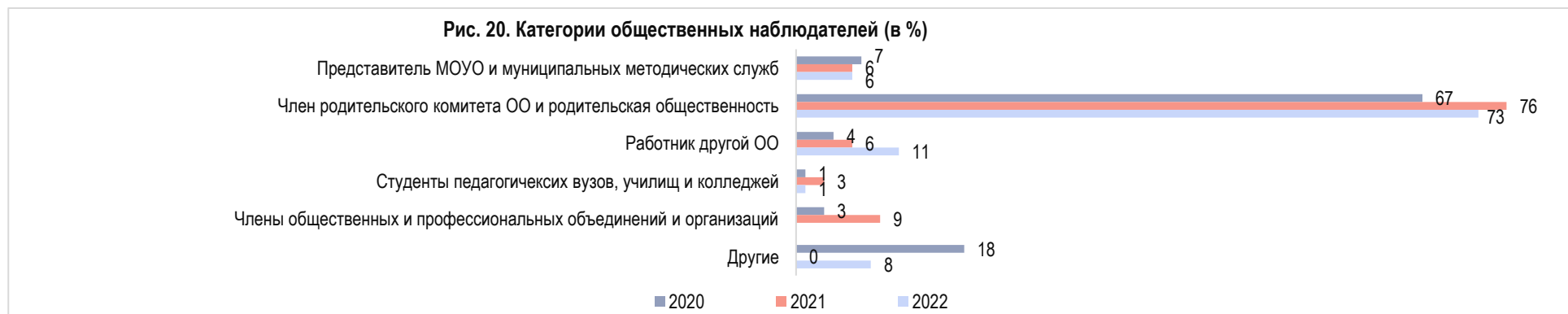
### 3.3. Обеспечение общественного наблюдения за ходом ВПР в ОО муниципалитета



В 2022 году, так же, как и в 2021-м, отчет по организации общественного наблюдения за проведением ВПР предоставило 41 МО, что составило 97,6%. Не направил отчет Куйтунский район.

В 2022 году в 33 МО, что на 10% больше, чем в 2021 году, общественным наблюдением было охвачено 100% подведомственных ОО.

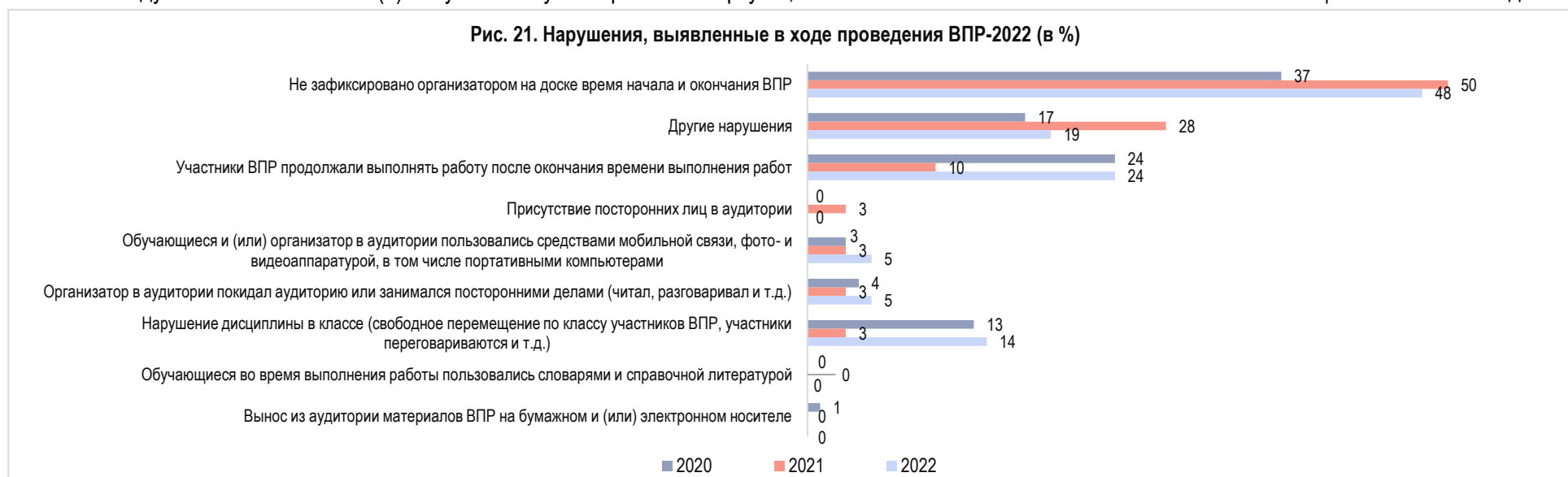
К общественному наблюдению в 2022 году было привлечено 5 880 человек, на 2 051 человека больше, чем в 2021 году. Как и в предыдущие годы, большинство наблюдателей привлекалось из числа членов родительского комитета и родительской общественности (4 310 человек) (рис.20).



На протяжении трех лет наблюдается снижение количества нарушений при проведении ВПР. В 2022 году общественными наблюдателями внесено в протоколы 21 нарушение, что на 30% меньше по сравнению с 2021 годом.

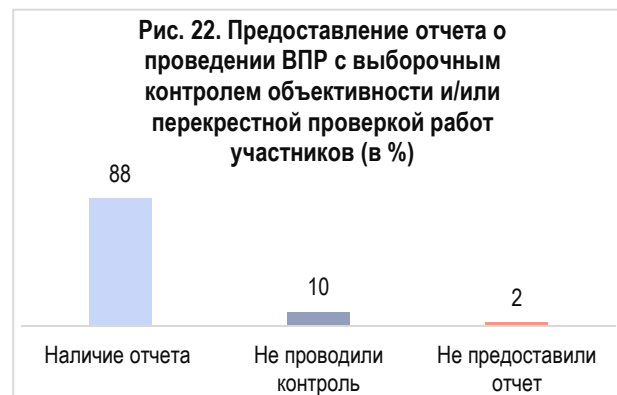
Как и в предыдущие годы, самым распространенным нарушением является отсутствие фиксации организатором на доске времени начала и окончания работы – 48% (Рис 21).

По итогам оценки муниципальных отчетов об организации общественного наблюдения 33 МО получили максимальный балл – 10, что на 10% больше, чем в 2021 году. Минимальный балл (1) получили Качугский район и г. Иркутск, так как менее 20% школ этих МО было охвачено общественным наблюдением.





### 3.4. Проведение ВПР с выборочным контролем объективности результатов или перекрестной проверки работ участников ВПР подведомственных ОО



В 2022 году ни один из видов контроля (выборочный контроль объективности и/или перекрестная проверка) не проводился в четырех МО: Балаганском, Осинском, Братском и Качугском районах (хотя в двух последних МО по итогам ВПР-2021 были выявлены школы с признаками необъективности). Не предоставил информацию о проведении подобных мероприятий Куйтунский район.

ВПР с выборочным контролем объективности в ОО провели 11 МО, 8 МО выбрали перекрестную проверку работ, и 18 МО, что в два раза больше, чем в 2021 году, организовали оба вида контроля объективности.

МОУО Братского, Качугского, Куйтунского, Нижнеилимского районов и г. Иркутска игнорировали рекомендации министерства образования Иркутской области и не организовали проведение ВПР с выборочным контролем объективности в 6 ОО, отмеченных Рособрнадзором по результатам ВПР-2021, как ОО с признаками необъективности (МКОУ «Большеокинская СОШ», МБОУ г. Иркутска СОШ № 23, МБОУ г. Иркутска СОШ № 35, МКОУ Качугская СОШ № 1, МКОУ Усть-Кадинская СОШ, МБОУ Железногорская СОШ № 2 Нижнеилимского района).

При проверке отчетов выявлено, что не все МО соблюдали Порядок проведения ВПР с выборочным контролем объективности и осуществлением перекрестной проверки работ и данные процедуры проводились с нарушениями:

- во время проведения процедур с контролем объективности отсутствовали общественные наблюдатели в 22% МО: гг. Иркутск, Саянск, Жигаловский, Мамско-Чуйский, Усть-Кутский, Чунский, Эхирит-Булагатский, Зиминский районы;

- в приказах о проведении перекрестной проверки у 12% МО (г. Усолье-Сибирское, Аларский, Баяндаевский, Заларинский, Усольский районы) указаны наименования школ, в которых предполагалось осуществлять проверку. Наличие данного обстоятельства ведет к нарушению конфиденциальности проверки работ согласно п 3.3.8. Регламента проведения ВПР в Иркутской области;

- в 36% МО (гг. Братск, Зима, Иркутск, Тулун, Усть-Илимск, Баяндаевский, Жигаловский, Иркутский, Киренский, Нижнеилимский, Слюдянский, Тулунский, Усть-Илимский, Шелеховский, Эхирит-Булагатский районы) в школах, в которых по итогам ВПР-2021 были выявлены признаки необъективности, при выборе класса для проведения ВПР с контролем объективности не была учтена преемственность согласно маркерам.

### 3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО

Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО оценивалось на основании экспертизы предоставленных документов по 8 пунктам:

- Проведение информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями) по вопросам объективной оценки образовательных результатов.

В 32% МО (города Бодайбо, Братск, Саянск, Свирск, Тулун, Иркутский, Казачинско-Ленский, Ольхонский, Тайшетский, Черемховский, Шелеховский районы), принявших участие в мониторинге, смогли подтвердить управленческими документами проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективного проведения ВПР. При этом МОУО г. Свирска, г. Тулуна, Иркутского, Тайшетского и Шелеховского районов второй год качественно выполняют данную работу. В городе Зиме, Куйтунском, Нижнеилимском, Нукутском, Тулунском, Усть-Удинском районах эта работа ограничилась размещением на сайте информационных буклетов для родителей. Нижнеудинский район предоставил план мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР без подтверждающих документов об их проведении. В Эхирит-Булагатском районе документы датированы позже сроков проведения ВПР. Остальные МО не предоставили документы, подтверждающие проделанную работу по данному направлению.

- Проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективной оценки ВПР.

Только в Балаганском, Братском, Шелеховском, Тулунском, Тайшетском, Слюдянском, Киренском, Ольхонском, Иркутском районах, городах Зима, Братск, Саянск, Тулун (38% МО) были предоставлены документы, подтверждающие, что в данных МОУО были проведены семинары для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективной оценки ВПР. Документы Боханского, Нижнеилимского, Усть-Кутского районов, города Бодайбо и района, городов Усолье-Сибирское, Черемхово содержат информацию о проведении мероприятий не в отчетном периоде; в документах Аларского, Черемховского, Эхирит-Булагатского, Нижнеудинского районов, г. Ангарска отражено только планирование работы.

- Наличие анализа по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными образовательными результатами за предыдущий год.

По результатам оценки работы с ОО, демонстрирующим низкие и/или необъективные результаты, отмечается рост доли МОУО, которые осуществляют комплексное обследование указанных ОО: на 21% по сравнению с 2021 годом. Можно предположить, что положительная динамика по данному показателю в том числе связана с определением на региональном уровне пунктов анализа по ОО, которые продемонстрировали признаки необъективности (письмо министерства образования Иркутской области от 25.08.2022 г. № 02-55-8849/21 «О предоставлении анализа ВПР»). Однако назвать такую тенденцию позитивной нельзя, поскольку представленные документы в большинстве своем имеют формальный характер, следовательно, маловероятно, что результаты таких обследований используются в дальнейшей работе. Причинами, по которым МОУО не были получены баллы, стали: отсутствие документов (г. Саянск, Балаганский, Нижнеилимский, Нукутский, Усть-Илимский и Усть-Кутский районы) и предоставление документов, не соответствующих оцениваемому направлению (например, комплексный анализ всей муниципальной системы образования без рассмотрения ОО «зоны риска»).

- Наличие управленческих решений по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными образовательными результатами за предыдущий год.

Подтвердить наличие управленческих решений смогли 18% МОУО, что на 6% ниже, чем в 2021 г. Основными ошибками стали предоставление управленческих решений на текущий год при запросе данных за предыдущий период, а также отсутствие связи между управленческими решениями и итогами комплексного обследования ОО.

- Наличие анализа эффективности принятых мер по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными образовательными результатами за предыдущий год.

- Определение проблемы по итогам проведенного анализа за предыдущий год.

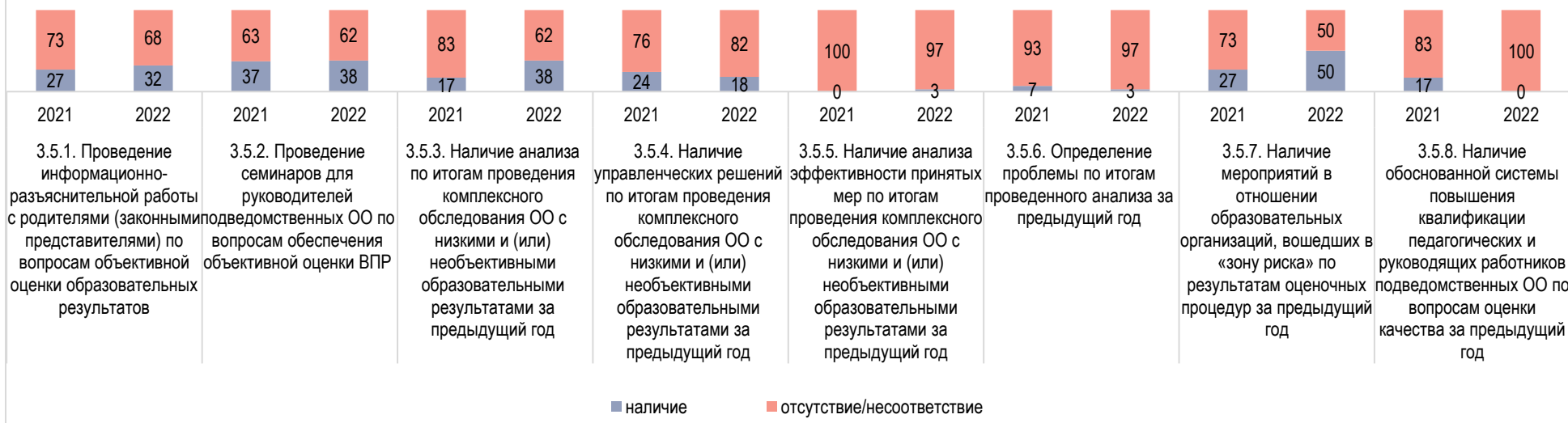
Второй год подряд остаются проблемными показатели по наличию анализа эффективности принятых мер и определению проблемы на основании анализа. Более 90% МОУО либо не осуществляют работу по указанным направлениям, либо работа сводится к перечислению реализованных мероприятий. Незавершенность управленческого цикла по данному направлению в МО не позволяет спланировать и реализовать эффективную работу.

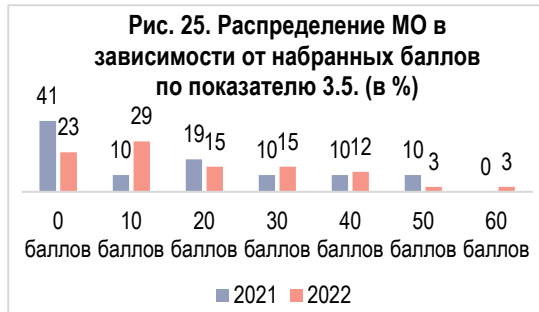
- Наличие мероприятий в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам оценочных процедур за предыдущий год.

В 2022 году доля МО, которые смогли подтвердить работу по данному направлению, выросла на 23% и составила 50%.

- Наличие обоснованной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников подведомственных ОО по вопросам оценки качества за предыдущий год.

**Рис. 24. 3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в 2021-2022 гг. (в %)**





Достичь максимального балла по данному блоку показателей, как и в прошлом году, не удалось ни одному МО. Наиболее приближены к максимальным значениям результаты г. Братска (60 баллов из 80 возможных), который смог улучшить свои результаты на 20 баллов по сравнению с предыдущим мониторингом.

### 3.6. Наличие отчета о проведенных мероприятиях, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО



Данный показатель представлен 3 пунктами, каждый из которых оценивался 10 баллами:

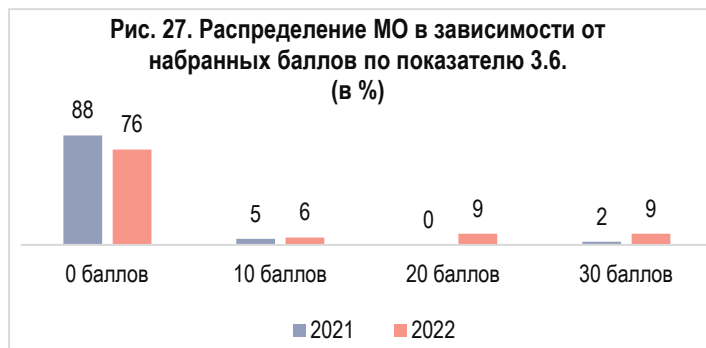
- наличие отчета;
- наличие анализа эффективности принятых мер;
- определение проблемы по итогам проведенного анализа.

В 2022 году не предоставили информацию 3 МО: г. Усть-Илимск, Усть-Кутский и Нукутский районы (последний МО второй год подряд).

Максимальный балл (30) по данному блоку в 2022 году получили также 3 МО: г. Братск, Шелеховский и Казачинско-Ленский районы. В течение двух лет максимальное количество баллов набирает Казачинско-Ленский район.

Доля МО, набравших 0 баллов в 2022 году, хотя на 12% снизилась по сравнению с 2021 годом, но продолжает оставаться достаточно высокой – 76%. Основные причины, по которым не засчитаны баллы:

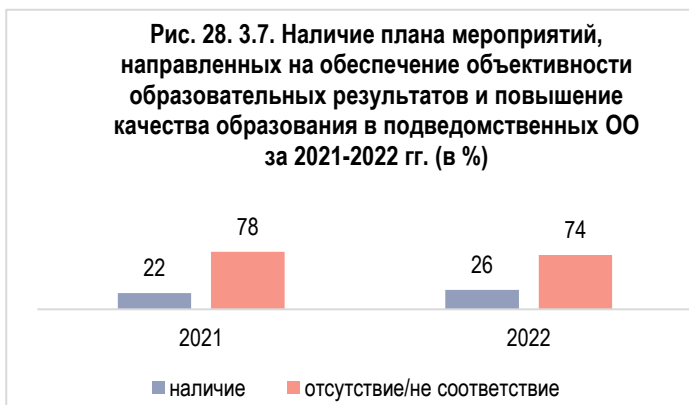
- отсутствие документов;
- отчет сводится к перечислению мероприятий без указания даты, участников, рассматриваемых вопросов и принятых решений;
- анализ эффективности не соответствует проведенным мероприятиям.



В целом наблюдается положительная динамика по всем пунктам данного блока показателей. На 13% и 11% соответственно выросла доля МО, которые провели анализ эффективности принятых мер (3.6.2) и определили проблемы по итогам проведенного анализа (3.6.3).

Как и в предыдущем году, большинство муниципалитетов предоставляют отчеты, в которых только фиксируются проведенные мероприятия, без оценки их эффективности. Это свидетельствует о том, что МОУО не используют в работе рекомендации регионального координатора, что не позволяет выстроить полный управленческий цикл, а также скорректировать дальнейшую работу, исходя из выявленных проблем.

### 3.7. Наличие плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО



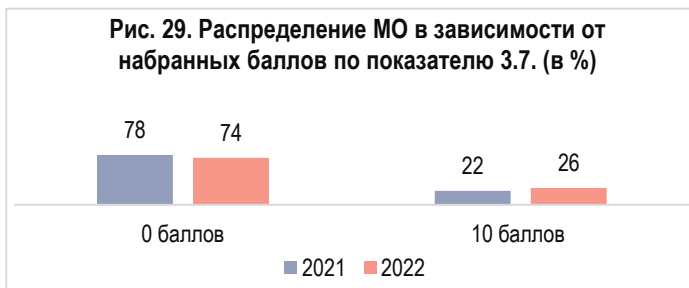
В данном показателе оценивался план мероприятий, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышения качества образования в подведомственных ОО, на наличие мероприятий согласно выделенным проблемам по итогам анализа эффективности проведенных мероприятий.

Количество МО в 2022 году, набравших максимальное количество баллов по данному показателю, осталось неизменным – 9. Два года подряд 10 баллов получают: г. Братск, г. Зима и Тайшетский район.

На протяжении двух лет остается высокой доля МО, получивших 0 баллов. Основные причины, по которым не были засчитаны предоставленные документы:

- предоставлены ссылки не на конкретный документ, а на общий список документов;
- предоставлены планы с нарушением требований к оформлению документации (например: утверждаемый документ предоставляется без приказа (распоряжения) об утверждении; документ предоставляется в формате Word без реквизитов и подписи руководителя);
- запланированные мероприятия имеют узкую направленность (только по одному из аспектов);
- планы не соответствуют запрашиваемому периоду.

В 2022 году снизилось количество муниципалитетов с 4 до 2, которые не предоставили план мероприятий: Качугский и Нукутский районы.



**3.8. Наличие негативных управленческих решений (показатели, связанные с уровнем результатов ВПР, используемые при рейтинговании по среднему баллу ВПР или по проценту получивших «4» и «5» по результатам ВПР; наказание директоров и учителей ОО за низкие результаты ВПР)**

При анализе документов не были выявлены негативные управленческие решения.

**Результаты кластерного анализа «Связь результатов по критерию «Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР» и «Распределение МО в зависимости от динамики доли ОО с признаками необъективности (на основе данных Рособнадзора)»»**

В зависимости от общего количества набранных баллов по критерию «Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР» были определены 5 уровней согласно логике распределения баллов за весь мониторинг обеспечения объективности:

177–220 баллов – высокий уровень;

133–176 баллов – средний уровень;

89–132 баллов – ниже среднего;

45–88 баллов – низкий уровень;

44 и ниже баллов – крайне низкий уровень.

В зависимости от динамики ОО с признаками необъективности (на основе данных Рособнадзора) все МО были распределены на 4 группы<sup>3</sup>:

1-я группа – в МО отсутствуют ОО с признаками необъективности;

2-я группа – прослеживается снижение доли ОО с признаками необъективности;

3-я группа – доля ОО с признаками необъективности остается неизменной;

4-я группа – прослеживается рост доли ОО с признаками необъективности.

---

<sup>3</sup> Анализировалась информация за 2021, 2022 гг.

Таблица 2

		Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР				
		ВЫСОКИЙ	СРЕДНИЙ	НИЖЕ СРЕДНЕГО	НИЗКИЙ	КРАЙНЕ НИЗКИЙ
Распределение МО по группам в зависимости от динамики доли ОО с признаками необъективности (на основе данных Рособнадзора)	1-я группа				Боханский район (1 МО)	Осинский район; Мамско-Чуйский район; Катангский район; Балаганский район (4 МО)
	2-я группа			Нижнеудинский район; Слюдянский район; Ангарский ГО; Шелеховский район; г. Зима (5 МО)	Тулунский район; г. Бодайбо и район (2 МО)	Качугский район; Усть-Кутское МО; Нукутский район; Заларинский район; Жигаловский район; Баяндаевский район; Усть-Илимский район (7 МО)
	3-я группа				Усольский район (1 МО)	г. Усолье-Сибирское; Эхирит-Булагатский район (2 МО)
	4-я группа	г. Братск (1 МО)	Иркутский район (1 МО)	Черемховский район; Казачинско-Ленский; Тайшетский район; г. Саянск; Ольхонский район (5 МО)	Нижнеилимский район; г. Усть-Илимск; г. Черемхово; г. Свирск; Киренский район; г. Тулун (6 МО)	г. Иркутск; Зиминский район; Куйтунский район; Аларский район; Усть-Удинский район; Чунский район; Братский район (7 МО)

Проведенный анализ свидетельствует о том, что только в 16 МО (в таблице подсвечены красным цветом) прослеживается связь между эффективностью работы по направлению обеспечения объективности и динамикой доли ОО в МО, которые на протяжении двух лет включались Рособнадзором в перечень школ с признаками необъективности. При этом взаимосвязь фиксируется исключительно в тех группах, когда низкая эффективность по механизмам подтверждается увеличением количества ОО с признаками необъективности либо стагнацией. По остальным МО такая корреляция отсутствует (то есть не всегда высокая эффективность работы МО подтверждается отсутствием ОО с признаками необъективности или положительной динамикой).

## Общие выводы

### «Качество ведения ФИС ОКО»

По итогам оценивания критерия работу в личном кабинете ОО нельзя назвать удовлетворительной, так как в 16% МО подведомственными школами допускаются нарушения при заполнении протоколов и форм. Чаще всего нарушения связаны с тем, что ответственные за проведение ВПР в ОО невнимательно изучают предоставляемую документацию.

### «Объективность образовательных результатов ВПР»

Количество МО, в которых отсутствуют школы с признаками необъективности, снижается. Количество школ, отмеченных признаками необъективности, на протяжении трех лет увеличивается и в 2022 году составило 122 ОО. Отсюда можно сделать вывод, что работа по обеспечению объективных образовательных результатов в большинстве МО ведется не в полной мере.

### «Механизмы обеспечения объективности результатов»:

#### 1. *Обеспечение мониторинга объективности результатов ВПР*

В 2022 году отмечено увеличение доли МО, представивших документы, в которых отражены муниципальная цель и показатели мониторинга по обеспечению объективности. Такую динамику можно объяснить использованием МОУО рекомендаций, направленных региональным координатором по итогам мониторинга обеспечения объективности проведения ВПР в 2021 году. Наряду с этим муниципальными координаторами отдельных МО предоставлялись ссылки на документы, которые не соответствовали запрашиваемой информации:

- приказы «Об участии МО в региональном мониторинге обеспечения объективности...», «О проведении ВПР в 2021 году»;
- планы работы, которые не являются концептуальными документами (можно запланировать, но не реализовать мероприятия);
- справки о проделанной работе для вышестоящего руководства;
- документы не за предыдущий год, а за текущий 2022 г. (Ангарский ГО, Эхирит-Булагатский район) и др.

Более того, имеются случаи предоставления документов в неполном/разрозненном виде (приказ об утверждении и утверждаемый документ – единое целое) и в формате Word (проект документа без реквизитов и подписи руководителя), такого рода документы оценке экспертами не подлежали.

#### 2. *Наличие анализа по результатам ВПР в подведомственных ОО*

- как и в предыдущие годы, муниципальные отчеты зачастую содержат только статистическую информацию, не рассматриваются результаты в разрезе школ;
- несмотря на указания, данные региональным министерством образования по итогам мониторинга 2021 года, анализ проводится по результатам текущего года, что не позволяет выявить дефициты в подготовке обучающихся и сформулировать адресные рекомендации;
- на основании таких отчетов невозможно принимать грамотные управленческие решения и, как следствие, анализировать их эффективность;
- соответственно, сложно определить проблемы для выстраивания нового управленческого цикла;
- специалисты по-прежнему предоставляют данные не в одном отчете, а в отдельных документах, что свидетельствует об отсутствии системности в работе, предоставлении документов по запросу.

#### 3. *Обеспечение общественного наблюдения за ходом ВПР в ОО МО*



Согласно предоставленным отчетам, в 2022 году увеличилась доля МО на 10%, в которых осуществлён стопроцентный охват общественным наблюдением подведомственных школ. В 1,5 раза увеличилось число общественных наблюдателей (5880 человек). Количество нарушений, выявленных общественными наблюдателями в 2022 году, снизилось на 30% по сравнению с предыдущим годом.

*4. Проведение ВПР с выборочным контролем объективности и/или перекрестной проверкой работ участников ВПР в ОО МО*

В 2022 году в 2 раза по сравнению с 2021 годом увеличилось количество МО, которые при проведении ВПР выбрали 2 формы: выборочный контроль объективности и перекрестную проверку. Как показал анализ отчетов, МО проводили ВПР с выборочным контролем объективности результатов и перекрестной проверкой работ в подведомственных ОО с нарушением п.3.3.8 Регламента проведения ВПР в Иркутской области. При сопоставлении информации из разных отчетов фиксируется расхождение данных, что не только ставит под сомнение их достоверность, но и позволяет предположить отсутствие заинтересованности МОУО в получении объективных результатов по итогам оценочной процедуры в ОО МО. Работа подавляющего большинства МОУО ведется не на качество, а исключительно на получение более высокого балла по показателю.

*5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО*

Формирование позитивного отношения к объективности проведения ВПР невозможно без проведения ряда организационных мероприятий МО. Анализируя содержание представленных документов, можно сделать вывод, что планомерная, систематическая работа в данном направлении в большинстве МО в 2022 году, как и предыдущие годы, фактически не ведется либо реализуются отдельные ее компоненты.

*6. Наличие отчета о проведенных мероприятиях, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования*

Несмотря на уверенную положительную динамику по данному показателю в 2022 году, только 1/5 МО при составлении отчета о проведенных мероприятиях, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов, основываются на плане мероприятий, по которому они работали в течение года. В остальных МО, как правило, вместо мероприятий отражены результаты ВПР. Информация в большинстве предоставленных документов имеет разрозненный характер, что свидетельствует об отсутствии системной работы в МО.

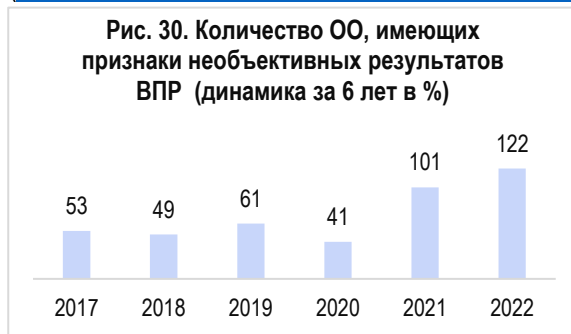
*7. Наличие плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования*

Количество МО, которые при составлении планов мероприятий по обеспечению объективности и повышению качества образования не учитывают итоги проведенных оценочных мероприятий, а также проблемы, выявленные по их результатам, на протяжении двух анализируемых лет практически не меняются и остаются очень высокими (более 70%).

### Анализ эффективности принятых мер

В 2022 году наряду с указанными выше мероприятиями в Иркутской области были реализованы следующие:

- Проведен вебинар, в рамках которого обсуждались результаты региональных мероприятий, направленных на обеспечение объективности результатов ВПР по итогам 2021 года. В работе вебинара приняли участие 398 руководителей МОУО и ОО;
- Обеспечено функционирование горячей линии по вопросам проведения ВПР. В ходе ее работы ответы на возникшие вопросы получили жители не только Иркутской области, но и других регионов;
- Разработаны и опубликованы на официальном сайте ГАУ ИО ЦОПМКиМКО информационные буклеты о ВПР для учащихся и родителей (<https://coko38.ru/index.php/qualitycontrol/diagnostika-obrazovatel-nykh-dostizhenij-obuchayushchikhsya/fedocpro/vpr-oo/vpr-oo-2022>).

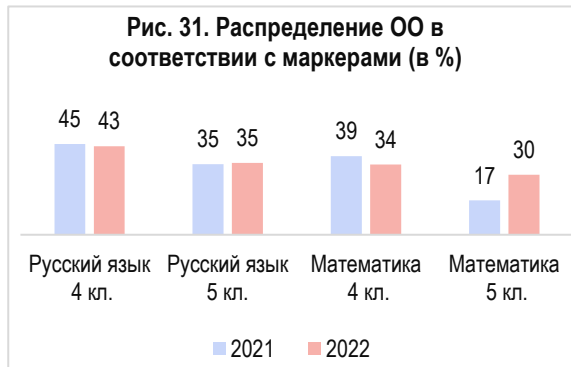


Несмотря на большой комплекс мероприятий, по итогам кампании ВПР-2022 Рособrnаdзор определил 122 ОО в Иркутской области, которые продемонстрировали необъективные результаты, что стало самым высоким показателем за шесть лет наблюдения.

Во всех ОО региона, имеющих необъективные признаки, выявлены завышенные значения среднего балла ВПР (учитывались 4 маркера – по русскому языку и математике в 4-х,5-х классах), из них в 1 ОО по всем четырем маркерам, в 11 ОО по трем маркерам, в 27 ОО по двум маркерам. Второй год подряд почти половина маркеров фиксируется по русскому языку в 4-х классах.

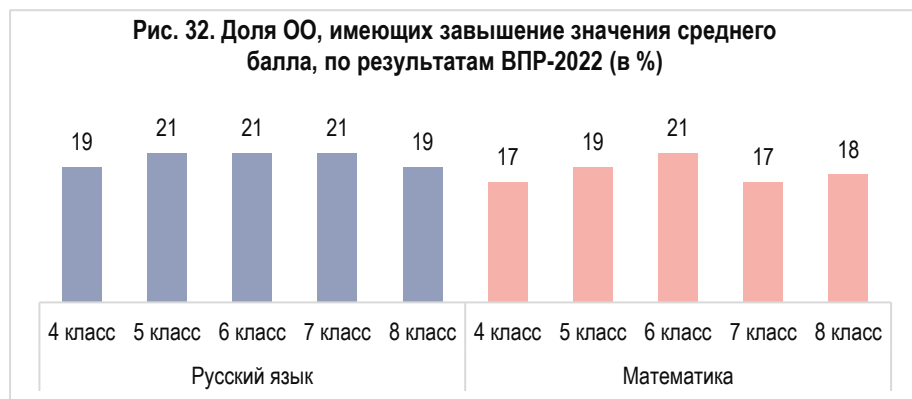
Впервые в 2022 году в перечень с признаками необъективности вошли школы со стабильно высокими результатами:

- МАОУ Лицей № 2 г. Ангарска;
- МБОУ «Лицей № 3» г. Братска;
- МАОУ «Экспериментальный лицей «Научно-образовательный комплекс» г. Усть-Илимска;
- МБОУ Гимназия № 25 г. Иркутска;
- МБОУ Гимназия № 44 г. Иркутска;
- МБОУ г. Иркутска СОШ № 11 с углубленным изучением отдельных предметов;
- МБОУ г. Иркутска с углубленным изучением отдельных предметов СОШ № 14;
- МБОУ г. Иркутска с углубленным изучением отдельных предметов СОШ № 19;
- ЧОУ «Братская православная гимназия».



В 25 ОО признаки необъективности фиксируются Рособrnаdзором несколько лет подряд:

<p><b>Два года подряд (21 ОО)</b></p>	<p>МБОУ «СОШ № 20» г. Ангарска; МБОУ «СОШ № 30» г. Ангарска; МБОУ г. Братска «СОШ № 12»; МБОУ г. Братска «СОШ № 39»; МБОУ г. Иркутска СОШ № 15; МБОУ г. Иркутска СОШ № 23; МБОУ г. Иркутска СОШ № 35; МБОУ г. Иркутска СОШ № 38; МБОУ г. Иркутска СОШ № 49; МБОУ СОШ № 4 г. Слюдянки; МКОУ «ООШ № 4 г. Бодайбо»</p>	<p>МОУ ИРМО «Ширяевская СОШ»; МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ»; МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ»; МОУ Новоилимская СОШ Нижнеилимского района; МКОУ «СОШ № 85» Тайшетского района; МОУ СОШ № 2 Усть-Кутского района; МКОУ «СОШ № 124» Шелеховского района; МОУ Усть-Ордынская СОШ № 1 Эхирит-Булагатского района; МБОУ «Нагалькская СОШ» Баяндаевского район; МКОУ Большеокинская СОШ Братского район</p>
<p><b>Три года подряд (3 ОО)</b></p>	<p>МБОУ г. Иркутска СОШ № 39; МБОУ г. Иркутска СОШ № 43; МОУ ИРМО «СОШ п. Молодежный»</p>	
<p><b>Четыре года подряд (1 ОО)</b></p>	<p>МБОУ г. Иркутска «СОШ № 26»</p>	



По итогам ВПР-2022 на региональном уровне в соответствии с Методологией проведения комплексного анализа результатов процедур оценки качества образования был сформирован перечень ОО, продемонстрировавших первый признак необъективности: завышение значения среднего балла по русскому языку и математике с 4-го по 8-й классы (Рис. 32).

Во всех 42 МО региона присутствуют школы с завышенным значением среднего балла по русскому языку и математике. Всего в регионе 495 ОО, находящихся в «зоне риска», из них в 7 ОО первый признак необъективности (завышение значения среднего балла) прослеживается по русскому языку и математике с 4-го по 8-й классы. Более подробная информация по МОУО и ОО, имеющих завышение значения среднего балла, представлена в приложении 2.

Делая выводы, можно говорить о том, что из всех региональных мероприятий по обеспечению объективности наименее эффективным стал мониторинг обеспечения объективности проведения ВПР в том виде, в котором он осуществлялся на протяжении с 2020 по 2022 г. Трехлетний период наблюдения показал, что предоставляемые документы в действительности далеко не всегда подтверждают эффективность работы МОУО по данному направлению. Например, в ходе кластерного анализа было выявлено, что в 5 МО, демонстрирующих низкий уровень по критерию «Механизмы обеспечения

объективности проведения ВПР», в течение нескольких лет подряд ни одна из подведомственных ОО вообще не попадала в список Рособнадзора с признаками необъективности. В 2 МО зафиксирована противоположная картина. Среди причин увеличения количества ОО в перечне школ с признаками необъективности является, с одной стороны, нежелание одной части МОУО вообще проводить работу в направлении обеспечения объективности результатов ВПР, с другой стороны, вектор действий остальной части МОУО нацелен на получение большего количества баллов по мониторингу, а не на качество.

Таким образом, в 2023 году на основании проведенного анализа при планировании региональных мероприятий необходимо:

1. Обсудить результаты региональных мероприятий, направленных на обеспечение объективности результатов ВПР по итогам 2022 года, на совещании с представителями МОУО.
2. Сократить перечень региональных показателей по обеспечению объективности проведения ВПР.
3. Увеличить количество ОО, для которых ВПР пройдут с контролем объективности.
4. Представить успешные практики, определенные в ходе регионального мониторинга обеспечения объективности проведения ВПР.
5. Включить показатели по обеспечению объективности в оценку эффективности руководителей ОО региона.
6. Продолжить отслеживать информированность родителей о ВПР посредством социологического опроса.

### Адресные рекомендации:

#### МОУО:

- обеспечить строгое соблюдение порядка проведения ВПР в рамках своих полномочий;
- организовать проведение ВПР с выборочным контролем объективности в ОО, отмеченных Рособрнадзором, как школы с признаком необъективности;
- организовать разъяснительную работу по формированию позитивного отношения к ВПР.

#### ОО:

- обеспечить строгое соблюдение процедуры проведения ВПР в рамках своих полномочий;
- провести разъяснительную работу по формированию позитивного отношения к ВПР;
- разработать и утвердить нормативно-правовые документы, касающиеся вопросов проведения ВПР в ОО и обеспечения объективности результатов;
  - провести комплексный анализ результатов всех независимых оценочных процедур и сопоставить с итогами внутришкольного промежуточного и итогового контроля за три года;
  - принять в ОО прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся.

Наименование МО	% ОО с признаками необъективных результатов ВПР			
	2022	2021	2020	2019
Балаганский район	0	0	0	0
Мамско-Чуйский район	0	0	0	0
Осинский район	0	0	0	0
Боханский район	0	0	0	5
Катангский район	0	0	14	0
Нукутский район	0	7	0	0
Качугский район	0	7	0	0
Тулунский район	0	10	0	0
Жигаловский район	0	8	8	0
Нижнеудинский район	3	10	3	3
Куйтунский район	5	4	0	0
Черемховский район	5	0	0	0
Заларинский район	5	14	0	3
Усольский район	5	5	0	7
Аларский район	6	0	0	7
Усть-Кутский район	6	11	6	0
Зиминский район	6	0	0	0
Слюдянский район	6	19	0	21
Усть-Удинский район	7	0	0	20
город Усолье-Сибирское	7	7	7	0
Баяндаевский район	7	21	7	0
город Зима	7	22	33	0
Братский район	7	3	0	6
Чунский район	8	0	0	0
Тайшетский район	9	6	3	18
Усть-Илимский район	10	30	0	0
Ангарский ГО	11	26	19	13
Эхирит-Булагатский район	11	12	4	20

Наименование МО	% ОО с признаками необъективных результатов ВПР			
	2022	2021	2020	2019
город Саянск	13	0	0	0
Шелеховский район	13	19	6	0
город Черемхово	13	0	0	2
Нижнеилимский район	18	18	0	6
город Свирск	20	0	0	0
Киренский район	20	13	7	11
город Усть-Илимск	21	14	14	8
город Бодайбо и район	22	33	0	0
Иркутский район	32	18	2	14
Казачинско-Ленский район	33	0	0	0
Ольхонский район	33	17	17	5
город Тулун	38	13	0	0
город Братск	38	18	8	0
Региональное подчинение	44	27	8	5
город Иркутск	45	27	16	4

Образовательные организации, имеющие завышенные значения среднего бала по результатам ВПР-2022<sup>4</sup>

Муниципалитет	Образовательная организация	Русский язык					Математика				
		4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Аларский район	МБОУ Аларская СОШ										1
Аларский район	МБОУ Александровская СОШ				1	1					
Аларский район	МБОУ Бахтайская СОШ										1
Аларский район	МБОУ Забитуйская СОШ							1	1		1
Аларский район	МБОУ Зонская СОШ			1							
Аларский район	МБОУ Идеальская СОШ		1						1	1	
Аларский район	МБОУ Кутуликская СОШ			1							
Аларский район	МБОУ Могоеновская СОШ								1		
Аларский район	МБОУ Нельхайская СОШ										1
Аларский район	МКОУ Егоровская ООШ	1				1	1		1		
Аларский район	МКОУ Тыргетуйская СОШ						1				
Ангарский ГО	МАОУ «СОШ с углубленным изучением английского языка №27»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ангарский ГО	МБОУ «Гимназия № 1»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ангарский ГО	МБОУ «СОШ № 10 с углубленным изучением отдельных предметов»	1	1	1			1	1	1		1
Ангарский ГО	МБОУ «СОШ № 14»		1		1				1		
Ангарский ГО	МБОУ «СОШ № 20»		1								1
Ангарский ГО	МБОУ «СОШ № 40»						1				
Ангарский ГО	МБОУ «СОШ № 30»						1	1			
Ангарский ГО	МБОУ «СОШ № 31»										1
Ангарский ГО	МБОУ «СОШ № 32»					1			1	1	1
Ангарский ГО	МБОУ «СОШ № 38»					1					
Ангарский ГО	МБОУ «СОШ № 39»		1		1				1	1	
Ангарский ГО	МБОУ «СОШ № 7»		1	1				1			
Ангарский ГО	МБОУ «СОШ № 9»							1	1		1

<sup>4</sup> Если в ячейке стоит цифра 1, то по данному предмету и классу значение среднего балла завышено.



Муниципалитет	Образовательная организация	Русский язык					Математика				
		4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Ангарский ГО	МБОУ «СОШ № 17»			1							
Ангарский ГО	МБОУ «СОШ № 29»		1		1	1					
Ангарский ГО	МБОУ «СОШ № 37»		1	1							
Ангарский ГО	МБОУ «СОШ № 6»			1		1					
Ангарский ГО	МАОУ «Ангарский лицей № 1»			1	1				1	1	
Ангарский ГО	МАОУ «Ангарский лицей № 2»	1	1	1	1	1	1	1	1		
Ангарский ГО	МАОУ «Гимназия № 8»	1	1		1		1	1	1		
Балаганский район	МБОУ Заславская СОШ				1						
Балаганский район	МБОУ Тарнопольская СОШ	1			1						
Баяндаевский район	МБОУ «Баяндаевская СОШ		1	1	1	1			1	1	1
Баяндаевский район	МБОУ «Васильевская СОШ»		1	1	1						
Баяндаевский район	МБОУ «Загатуйская СОШ»				1	1				1	1
Баяндаевский район	МБОУ «Кокоринская ООШ»		1		1		1	1			
Баяндаевский район	МБОУ «Кырменская ООШ»		1	1				1	1		
Баяндаевский район	МБОУ «Люрская СОШ»		1	1							
Баяндаевский район	МБОУ «Нагалыкская СОШ»		1					1			
Баяндаевский район	МБОУ «Ользоновская СОШ»					1					
Баяндаевский район	МБОУ «Тургеневская СОШ»							1			
Баяндаевский район	МБОУ Гаханская СОШ	1		1	1					1	
Баяндаевский район	МБОУ Покровская СОШ				1						
Баяндаевский район	МБОУ Половинская СОШ				1						
Баяндаевский район	МБОУ Хатар-Хадайская СОШ		1		1			1		1	
Боханский район	МБОУ «Боханская СОШ № 2»			1							
Боханский район	МБОУ «Дундайская СОШ»						1	1			
Боханский район	МБОУ «Казачинская СОШ»				1	1					
Боханский район	МБОУ «Ново-Идинская СОШ»					1					
Боханский район	МБОУ «Тарасинская СОШ»								1		
Боханский район	МБОУ Воробьёвская ООШ		1								
Боханский район	МБОУ Морозовская ООШ					1					1
Боханский район	МБОУ Середкинская СОШ				1						

Муниципалитет	Образовательная организация	Русский язык					Математика				
		4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Боханский район	МБОУ Укырская СОШ								1		
Братский район	МКОУ «Большеокинская СОШ»		1	1				1			
Братский район	МКОУ «Боровская СОШ»		1								
Братский район	МКОУ «Дубынинская ООШ»		1		1	1		1	1	1	
Братский район	МКОУ «Илирская СОШ № 2»							1		1	
Братский район	МКОУ «Карахунская СОШ»			1				1	1		
Братский район	МКОУ «Кардойская ООШ»		1		1		1	1			
Братский район	МКОУ «Кобинская ООШ»	1					1	1		1	
Братский район	МКОУ «Кобляковская СОШ»				1						
Братский район	МКОУ «Куватская СОШ»			1		1			1	1	
Братский район	МКОУ «Кузнецовская СОШ»						1				
Братский район	МКОУ «Мамырская СОШ»		1					1			
Братский район	МКОУ «Наратаевская СОШ»					1					
Братский район	МКОУ «Новодолоновская СОШ»								1	1	
Братский район	МКОУ «Озернинская СОШ»					1		1	1		
Братский район	МКОУ «Приреченская ООШ»	1									
Братский район	МКОУ «Тарминская СОШ»		1		1	1					
Братский район	МКОУ «Харанжинская СОШ»	1						1			
Братский район	МКОУ «Шумиловская СОШ»			1							
Братский район	МКОУ «Добчурская СОШ»		1								
Братский район	МКОУ «Илирская СОШ № 1»			1							
Братский район	МКОУ «Прибойновская СОШ»		1								
город Бодайбо и район	МБОУ «СОШ № 1 г. Бодайбо»		1	1							
город Бодайбо и район	МБОУ «СОШ №4 г. Бодайбо»		1								
город Бодайбо и район	МКОУ «Артемовская СОШ»							1			
город Бодайбо и район	МКОУ «Кропоткинская СОШ»			1	1	1					
город Бодайбо и район	МКОУ «Перевозовская СОШ»		1								
город Братск	МБОУ «Гимназия № 1» МО города Братска	1	1	1			1	1	1		
город Братск	МБОУ «Лицей № 1» МО города Братска	1	1	1	1	1	1	1	1		
город Братск	МБОУ «Лицей № 2» МО города Братска	1	1	1	1	1	1	1	1	1	

Муниципалитет	Образовательная организация	Русский язык					Математика				
		4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
город Братск	МБОУ «Лицей № 3» МО города Братска	1	1	1	1	1	1				1
город Братск	МБОУ «СОШ № 1» МО города Братска				1	1					1
город Братск	МБОУ «СОШ № 12» МО города Братска		1					1		1	1
город Братск	МБОУ «СОШ № 13» МО города Братска									1	1
город Братск	МБОУ «СОШ № 15» МО города Братска	1	1	1			1				1
город Братск	МБОУ «СОШ № 18» МО города Братска		1					1		1	
город Братск	МБОУ «СОШ № 20» МО города Братска		1								1
город Братск	МБОУ «СОШ № 24» МО города Братска		1	1	1	1		1	1	1	1
город Братск	МБОУ «СОШ № 26» МО города Братска	1				1	1				
город Братск	МБОУ «СОШ № 31» МО города Братска	1			1	1	1				1
город Братск	МБОУ «СОШ № 35» МО города Братска						1	1	1		
город Братск	МБОУ «СОШ № 36» МО города Братска				1			1	1		
город Братск	МБОУ «СОШ № 39» МО города Братска			1	1	1		1		1	1
город Братск	МБОУ «СОШ № 4» МО города Братска		1		1				1		
город Братск	МБОУ «СОШ № 41» МО города Братска		1	1	1	1	1		1	1	
город Братск	МБОУ «СОШ № 43» МО города Братска			1	1	1	1	1	1		
город Братск	МБОУ «СОШ № 46» МО города Братска	1					1				
город Братск	МБОУ «СОШ № 6» МО города Братска	1				1	1			1	1
город Братск	МБОУ «СОШ № 8» МО города Братска		1	1							1
город Братск	МБОУ «СОШ № 9» МО города Братска							1			
город Братск	МБОУ «СОШ №14» МО города Братска		1						1		
город Братск	МБОУ «СОШ № 16» МО города Братска	1				1					
город Братск	МБОУ «СОШ № 3» МО города Братска			1	1	1					
город Братск	МБОУ «СОШ № 34» МО города Братска	1									
город Братск	МБОУ «СОШ № 40» МО города Братска					1					
город Братск	МБОУ «СОШ № 45» МО города Братска	1			1	1					
город Зима	МБОУ «Зиминский лицей»			1	1	1					
город Зима	МБОУ «СОШ № 10»	1					1	1	1		
город Зима	МБОУ «СОШ № 26»	1	1	1	1						1
город Зима	МБОУ «СОШ № 5»		1	1	1				1		1

Муниципалитет	Образовательная организация	Русский язык					Математика				
		4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
город Зима	МБОУ «СОШ № 9»			1	1				1		
город Зима	МБОУ «СОШ № 7»	1		1							
город Зима	МБОУ «СОШ № 8»					1					
город Иркутск	МАОУ г. Иркутска СОШ № 69	1					1				1
город Иркутск	МАОУ г. Иркутска гимназия № 2	1	1	1	1		1		1	1	
город Иркутск	МАОУ г. Иркутска СОШ № 63						1		1	1	1
город Иркутск	МАОУ Лицей ИГУ г. Иркутска	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
город Иркутск	МАОУ Центр образования № 47 г. Иркутска	1	1	1	1		1	1	1		
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 33								1		
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 38	1		1				1	1		1
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 40							1	1	1	
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 43							1	1		
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 53				1	1			1	1	1
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 57	1						1		1	1
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 12	1					1				
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 49			1		1		1		1	
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска В(С)ОШ № 1					1					
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска гимназия № 1	1	1	1	1	1	1		1	1	
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска лицей № 2				1	1				1	1
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 46			1		1				1	
город Иркутск	МБОУ Гимназия № 25 г.Иркутска		1	1	1	1	1	1	1	1	1
город Иркутск	МБОУ Гимназия № 44 г. Иркутска	1	1	1	1	1		1	1	1	1
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска гимназия № 3	1		1	1		1	1		1	
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска Лицей № 1	1	1	1			1	1	1	1	1
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска лицей № 3		1	1	1	1		1	1	1	1
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ с УИОП № 19				1		1	1			
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска школа-интернат № 13							1	1	1	1
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 42		1	1				1	1		
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 1					1	1	1	1	1	1
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 10	1					1				

Муниципалитет	Образовательная организация	Русский язык					Математика				
		4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 11 с УИОП	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 21	1	1	1	1	1		1	1		
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 23	1		1	1	1	1		1	1	1
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 24							1			
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 26		1				1				1
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 27	1		1		1	1			1	
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 28								1		
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 31					1					1
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 34	1	1	1	1	1	1			1	
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 36				1				1	1	1
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 37									1	
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 39	1		1	1		1			1	1
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 4	1		1	1	1		1	1	1	1
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 45				1						
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 55									1	
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 6					1					
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 65		1			1	1	1		1	1
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 66				1						
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 67		1		1	1	1		1	1	
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 71								1		
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 72										1
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 73		1	1	1	1			1	1	
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 76		1			1	1	1	1		1
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 77	1		1			1	1	1	1	1
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 9	1									
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 15		1	1	1			1	1	1	1
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 16			1					1	1	1
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 17						1				
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 29		1						1		

Муниципалитет	Образовательная организация	Русский язык					Математика				
		4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 30	1				1		1	1	1	
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 32					1					
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 50						1				
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 75			1				1			
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ № 80										1
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ с УИОП № 14	1		1			1	1	1	1	
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ с УИОП № 2	1									
город Иркутск	МБОУ г. Иркутска СОШ с УИОП № 64	1		1	1	1	1	1		1	1
город Иркутск	МБОУ СОШ № 5 г. Иркутска							1	1		1
город Саянск	МОУ «Гимназия им. В. А. Надькина»		1	1	1	1	1		1	1	1
город Саянск	МОУ «СОШ № 2»						1				1
город Саянск	МОУ «СОШ № 5»		1	1						1	1
город Саянск	МОУ «СОШ № 6»	1						1		1	
город Саянск	МОУ «СОШ № 7»			1				1	1		1
город Саянск	МОУ «СОШ № 3»	1									
город Саянск	МОУ «СОШ № 8»		1							1	
город Саянск	МОУ «СОШ № 4»					1					1
город Свирск	МОУ «ООШ» п. Березовый г. Свирска			1		1		1			
город Свирск	МОУ «СОШ № 3 г. Свирск»	1			1					1	
город Свирск	МОУ «СОШ № 1 г. Свирска»	1									
город Тулун	МБОУ г. Тулуна «СОШ № 25»	1	1		1			1	1	1	
город Тулун	МБОУ г. Тулуна «СОШ № 1»	1		1	1	1	1	1	1		1
город Тулун	МБОУ г. Тулуна «СОШ № 19»				1	1					
город Тулун	МБОУ г. Тулуна «СОШ № 6»	1			1						
город Усолье-Сибирское	МБОУ «Гимназия № 1»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
город Усолье-Сибирское	МБОУ «Гимназия № 9»								1	1	1
город Усолье-Сибирское	МБОУ «Лицей № 1»		1	1	1	1		1	1	1	1
город Усолье-Сибирское	МБОУ «СОШ № 10»		1		1		1				
город Усолье-Сибирское	МБОУ «СОШ № 16»	1		1	1	1				1	1
город Усолье-Сибирское	МБОУ «СОШ № 17»			1			1				

Муниципалитет	Образовательная организация	Русский язык					Математика				
		4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
город Усолье-Сибирское	МБОУ «СОШ № 12»	1									
город Усолье-Сибирское	МБОУ «СОШ № 15»			1		1					
город Усть-Илимск	МАОУ «СОШ с УИОП №13»							1			1
город Усть-Илимск	МАОУ «Экспериментальный лицей «Научно-образовательный комплекс»	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
город Усть-Илимск	МБОУ «СОШ № 1»			1		1			1		
город Усть-Илимск	МБОУ «СОШ № 15»										1
город Усть-Илимск	МБОУ «СОШ № 17»						1				
город Усть-Илимск	МБОУ «СОШ № 2»				1				1		
город Усть-Илимск	МБОУ «СОШ № 8»	1	1	1		1		1	1	1	1
город Усть-Илимск	МАОУ «Городская гимназия № 1»	1	1	1	1	1			1	1	1
город Усть-Илимск	МАОУ «СОШ № 11»	1	1	1	1		1	1	1	1	1
город Усть-Илимск	МАОУ «СОШ № 14»			1					1		
город Усть-Илимск	МАОУ «СОШ № 5»						1				
город Усть-Илимск	МАОУ «СОШ № 9 «	1	1		1		1				1
город Усть-Илимск	МАОУ «СОШ № 12 «		1	1	1	1					
город Черемхово	МОУ «Лицей г. Черемхово»	1	1	1	1		1	1			
город Черемхово	МОУ «Школа № 3 г. Черемхово»	1	1	1	1				1	1	1
город Черемхово	МОУ «Школа № 4 г. Черемхово»	1	1								
город Черемхово	МОУ «Школа № 8 г. Черемхово»		1								
город Черемхово	МОУ «Школа № 9 г. Черемхово»				1						
Жигаловский район	МКОУ Знаменская СОШ					1			1	1	
Жигаловский район	МКОУ Петровская ООШ		1	1				1	1		
Жигаловский район	МКОУ СОШ № 2 пос. Жигалово							1	1		
Жигаловский район	МКОУ Тимошинская ООШ						1		1		
Жигаловский район	МКОУ Усть - Илгинская ООШ		1					1			
Жигаловский район	МКОУ Чиканская СОШ								1	1	
Жигаловский район	МКОУ Дальнезагорская СОШ	1									
Заларинский район	МБОУ Веренская СОШ	1									

Муниципалитет	Образовательная организация	Русский язык					Математика				
		4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Заларинский район	МБОУ Заларинская СОШ № 1						1				
Заларинский район	МБОУ Заларинская СОШ № 2	1									
Заларинский район	МБОУ Новочеремховская ООШ	1			1	1				1	
Заларинский район	МБОУ Семёновская СОШ							1		1	
Заларинский район	МБОУ Сортовская ООШ									1	
Заларинский район	МБОУ Троицкая СОШ	1									
Заларинский район	МБОУ Хор-Тагнинская СОШ				1	1					
Заларинский район	МБОУ Черемшанская СОШ	1		1		1			1		
Зиминский район	МОУ Басалаевская ООШ		1		1					1	
Зиминский район	МОУ Батаминская СОШ					1		1			
Зиминский район	МОУ Б-Воронежская ООШ	1					1				
Зиминский район	МОУ Боровская ООШ	1						1	1	1	
Зиминский район	МОУ Верх-Окинская ООШ			1	1			1			
Зиминский район	МОУ Кимильтейская СОШ		1	1		1					
Зиминский район	МОУ Новолетниковская СОШ	1			1		1		1	1	1
Иркутский район	МОУ ИРМО «Бурдаковская начальная школа-детский сад»	1					1				
Иркутский район	МОУ ИРМО «Бутырская СОШ»		1					1			
Иркутский район	МОУ ИРМО «Гороховская СОШ»	1									1
Иркутский район	МОУ ИРМО «Горячеключевская СОШ»						1				
Иркутский район	МОУ ИРМО «Грановская СОШ»	1					1				
Иркутский район	МОУ ИРМО «Дзержинская начальная школа-детский сад»						1				
Иркутский район	МОУ ИРМО «Карлукская СОШ»	1			1		1		1		
Иркутский район	МОУ ИРМО «Кудинская СОШ»										1
Иркутский район	МОУ ИРМО «Максимовская СОШ»	1	1	1	1		1	1	1		1
Иркутский район	МОУ ИРМО «Марковская СОШ»	1					1				
Иркутский район	МОУ ИРМО «Марковская СОШ № 2»	1		1	1	1		1	1		1
Иркутский район	МОУ ИРМО «Никольская СОШ»							1		1	
Иркутский район	МОУ ИРМО «Оекская СОШ»	1		1			1		1		



Муниципалитет	Образовательная организация	Русский язык					Математика				
		4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Иркутский район	МОУ ИРМО «Пивоваровская СОШ»	1		1	1	1	1				1
Иркутский район	МОУ ИРМО «Ревякинская СОШ»	1	1				1				
Иркутский район	МОУ ИРМО «Смоленская СОШ»	1	1	1	1	1		1		1	1
Иркутский район	МОУ ИРМО «СОШ п. Молодежный»	1					1		1		1
Иркутский район	МОУ ИРМО «Уриковская СОШ»					1			1	1	1
Иркутский район	МОУ ИРМО «Усть-Кудинская СОШ»	1	1		1		1	1	1	1	1
Иркутский район	МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ № 1»		1		1	1		1	1	1	
Иркутский район	МОУ ИРМО «Хомутовская СОШ № 2»						1			1	
Иркутский район	МОУ ИРМО «Ширяевская СОШ»							1			1
Иркутский район	МОУ ИРМО «Малоголоустненская СОШ»		1	1	1						
Иркутский район	МОУ ИРМО «Мало-Еланская начальная школа-детский сад»	1									
Иркутский район	МОУ ИРМО «Мамоновская СОШ»	1				1					
Иркутский район	МОУ ИРМО «Сайгутская начальная образовательная школа»	1									
Иркутский район	МОУ ИРМО «Сосново-Борская начальная школа-детский сад»	1									
Иркутский район	МОУ ИРМО «Усть-Балейская начальная образовательная школа»	1									
Иркутский район	МОУ ИРМО «Большеголоустненская ООШ»			1							
Казачинско-Ленский район	МКОУ «Ульканская ООШ № 1»			1					1		1
Казачинско-Ленский район	МОУ «Казачинская СОШ»						1				
Казачинско-Ленский район	МОУ «Карамская ООШ»	1	1				1	1			
Казачинско-Ленский район	МОУ «Магистральнинская СОШ № 2»			1		1	1				
Казачинско-Ленский район	МОУ «Окунайская СОШ № 1»		1								1
Казачинско-Ленский район	МОУ «Ульканская СОШ № 2»	1	1	1	1	1	1	1		1	1
Катангский район	МКОУ «СОШ с. Бур»					1					
Катангский район	МКОУ «СОШ с. Подволошино»				1						
Катангский район	МКОУ СОШ с. Непа					1					
Катангский район	МКОУ СОШ с. Преображенка			1	1			1			1

Муниципалитет	Образовательная организация	Русский язык					Математика				
		4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Качугский район	МКОУ Белоусовская ООШ		1	1						1	
Качугский район	МКОУ Бирюльская СОШ					1					1
Качугский район	МКОУ Большетарельская ООШ	1	1				1		1		
Качугский район	МКОУ Бутаковская СОШ					1					
Качугский район	МКОУ Верхоленская СОШ	1					1			1	
Качугский район	МКОУ Вершина-Тутурская ООШ			1					1		
Качугский район	МКОУ Малоголовская ООШ				1						
Киренский район	МКОУ «СОШ № 1 г. Киренска»									1	
Киренский район	МКОУ «СОШ с. Петропавловское»							1			
Киренский район	МКОУ «СОШ № 1 г. Киренска»		1								
Киренский район	МКОУ «СОШ п. Алексеевск»	1		1		1		1	1		
Киренский район	МКОУ «СОШ п. Юбилейный»							1			
Киренский район	МКОУ «СОШ с. Коршуново»		1	1	1			1	1		1
Киренский район	МКОУ «СОШ с. Кривая Лука»		5		1			1		1	1
Киренский район	МКОУ «СОШ с. Макарово»								1		
Киренский район	МКОУ «СОШ с. Петропавловское»		1	1							
Киренский район	МКОУ «СОШ № 5 г. Киренска»			1					1	1	1
Куйтунский район	МБОУ центр образования «Альянс» п. Харик				1			1		1	
Куйтунский район	МБОУ Центр образования «Каразей»			1					1		1
Куйтунский район	МКОУ «Уховская СОШ»			1				1			1
Куйтунский район	МКОУ Алкинская ООШ						1	1	1		
Куйтунский район	МКОУ Барлукская СОШ			1	1			1	1	1	1
Куйтунский район	МКОУ Каранцайская ООШ							1			
Куйтунский район	МКОУ Харикская СОШ № 2										1
Куйтунский район	МКОУ «Ленинская СОШ»				1						
Куйтунский район	МКОУ Амурская ООШ			1							
Куйтунский район	МКОУ Андрюшинская ООШ			1				1		1	
Куйтунский район	МКОУ Тельбинская ООШ			1							
Мамско-Чуйский район	МКОУ «Луговская СОШ»						1	1	1		

Муниципалитет	Образовательная организация	Русский язык					Математика				
		4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Мамско-Чуйский район	МКОУ «Мусковитская СОШ»		1	1					1		
Нижнеилимский район	МБОУ Железнодорожная СОШ № 2		1								
Нижнеилимский район	МКОУ Коршуновская СОШ	1									
Нижнеилимский район	МОУ Железнодорожная СОШ № 3			1					1		
Нижнеилимский район	МОУ Железнодорожная СОШ № 5		1					1			
Нижнеилимский район	МОУ Заморская СОШ	1					1		1	1	
Нижнеилимский район	МОУ Новоигирменская СОШ № 2				1						
Нижнеилимский район	МОУ Новоигирменская СОШ № 3	1									
Нижнеилимский район	МОУ Новоилимская СОШ	1						1	1		
Нижнеилимский район	МОУ Семигорская СОШ	1	1				1				
Нижнеилимский район	МОУ Соцгородокская СОШ		1								
Нижнеилимский район	МОУ Шестаковская СОШ				1					1	
Нижнеудинский район	МБОУ «СОШ № 48 г. Нижнеудинск»	1			1	1	1	1			
Нижнеудинский район	МКОУ «Атагайская СОШ»		1								1
Нижнеудинский район	МКОУ «Даурская ООШ»									1	
Нижнеудинский район	МКОУ «Иргейская СОШ»			1	1				1	1	
Нижнеудинский район	МКОУ «Каменная ООШ»										1
Нижнеудинский район	МКОУ «Камышетская СОШ»						1				
Нижнеудинский район	МКОУ «Катарбейская СОШ»		1		1						
Нижнеудинский район	МКОУ «Муксутская ООШ»										1
Нижнеудинский район	МКОУ «Солонецкая СОШ»						1				
Нижнеудинский район	МКОУ «СОШ №11 г. Нижнеудинск»								1		1
Нижнеудинский район	МКОУ «СОШ №2 г. Нижнеудинск»						1				
Нижнеудинский район	МКОУ «СОШ № 10 г. Нижнеудинск»				1						
Нижнеудинский район	МКОУ «СОШ №9 г. Нижнеудинск»										1
Нижнеудинский район	МКОУ «Худоеланская ООШ»							1			
Нижнеудинский район	МКОУ «Шебертинская СОШ»										1
Нижнеудинский район	МКОУ «Школа-интернат № 26 г. Нижнеудинск»									1	
Нижнеудинский район	МКОУ «Новокиевская ООШ»		1		1			1			

Муниципалитет	Образовательная организация	Русский язык					Математика				
		4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Нижнеудинский район	МОКУ «Чеховская ООШ»				1						
Нукутский район	МБОУ Большебаяновская ООШ	1		1			1				
Нукутский район	МБОУ Зунгарская ООШ	1	1				1	1			
Нукутский район	МБОУ Русско-Мельхитуйская ООШ				1					1	
Ольхонский район	МБОУ «Чернорудская СОШ»						1				
Ольхонский район	МБОУ «Еланцынская СОШ»	1		1							
Ольхонский район	МБОУ «Куретская СОШ»					1					
Ольхонский район	МБОУ «Онгурёнская СОШ»		1								
Ольхонский район	МБОУ «Хужирская СОШ»		1								
Ольхонский район	МБОУ «Чернорудская СОШ»	1		1							
Осинский район	МБОУ «Кахинская СОШ»	1									
Осинский район	МБОУ «Кутанская ООШ»					1					
Осинский район	МБОУ «Мольтинская ООШ»								1	1	
Осинский район	МБОУ «Обусинская СОШ-интернат имени А.И. Шадаева»					1					
Осинский район	МБОУ «Осинская СОШ № 2»						1				
Осинский район	МБОУ «Приморская СОШ»					1					
Осинский район	МБОУ «Русско-Янгутская СОШ»				1						
Осинский район	МБОУ «Усть-Алтанская СОШ»			1					1		
Осинский район	МБОУ «Рассветская ООШ»			1	1	1				1	
Слюдянский район	МБОУ «СОШ № 10»							1	1		
Слюдянский район	МБОУ «СОШ № 11»								1		
Слюдянский район	МБОУ «СОШ № 12»	1								1	
Слюдянский район	МБОУ ООШ № 1 г. Слюдянка								1		
Слюдянский район	МБОУ ООШ № 9 п. Байкал			1	1						
Слюдянский район	МБОУ СОШ № 2 г. Слюдянки							1			
Слюдянский район	МБОУ СОШ № 4 г. Слюдянки	1						1			
Тайшетский район	МКОУ «Облепихинская ООШ»								1	1	
Тайшетский район	МКОУ «Половино-Черемховская СОШ»					1					
Тайшетский район	МКОУ «СОШ №85 г.Тайшета»			1	1	1	1	1	1	1	

Муниципалитет	Образовательная организация	Русский язык					Математика				
		4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Тайшетский район	МКОУ Бирюсинская СОШ							1			
Тайшетский район	МКОУ Бузыкановская СОШ			1							
Тайшетский район	МКОУ Джогинская СОШ									1	
Тайшетский район	МКОУ Зареченская СОШ		1								
Тайшетский район	МКОУ Квитокская СОШ №1					1					
Тайшетский район	МКОУ Невельская ООШ	1				1	1	1			1
Тайшетский район	МКОУ Николаевская СОШ								1		
Тайшетский район	МКОУ Новобирюсинская СОШ										1
Тайшетский район	МКОУ Разгонская СОШ						1				
Тайшетский район	МКОУ Рождественская СОШ					1					
Тайшетский район	МКОУ СОШ № 2 г. Тайшета			1				1	1	1	1
Тайшетский район	МКОУ СОШ № 24 р.п. Юрты		1	1				1	1		
Тайшетский район	МКОУ СОШ № 5 г. Тайшета	1	1	1	1	1			1	1	1
Тайшетский район	МКОУ СОШ № 1 г. Тайшета	1									
Тайшетский район	МКОУ СОШ № 10 г. Бирюсинска				1						
Тайшетский район	МКОУ СОШ № 17 р.п. Юрты				1	1					
Тайшетский район	МКОУ Тальская ООШ								1		
Тайшетский район	МКОУ Тамтачетская СОШ					1			1		1
Тайшетский район	МКОУ Черчетская СОШ		1		1			1			
Тайшетский район	МКОУ Шелаевская СОШ								1		1
Тайшетский район	МКОУ Шелеховская СОШ			1							
Тайшетский район	МКОУ Шиткинская СОШ							1			
Тайшетский район	МКОУ Мирнинская СОШ								1		
Тулунский район	МОУ «Аршанская ООШ»			1							
Тулунский район	МОУ «Афанасьевская СОШ»					1	1			1	
Тулунский район	МОУ «Будаговская СОШ»	1									
Тулунский район	МОУ «Булюшкинская СОШ»	1									
Тулунский район	МОУ «Гадалейская СОШ»									1	
Тулунский район	МОУ «Евдокимовская СОШ»		1								
Тулунский район	МОУ «Ишидейская ООШ»	1	1	1	1		1	1	1		

Муниципалитет	Образовательная организация	Русский язык					Математика				
		4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Тулунский район	МОУ «Нижне-Бурбукская ООШ»				1						
Тулунский район	МОУ «Октябрьская ООШ»	1			1		1			1	
Тулунский район	МОУ «Сибиряковская ООШ»	1					1			1	
Тулунский район	МОУ «Утайская ООШ»		1								
Тулунский район	МОУ «Шерагульская ООШ»		1	1							
Усольский район	МБОУ «Белореченский лицей»	1	1	1			1	1			
Усольский район	МБОУ «Буретская СОШ»			1							
Усольский район	МБОУ «Новомальтинская СОШ»				1	1					
Усольский район	МБОУ «СОШ № 20»	1	1				1				
Усольский район	МБОУ «Тайтурская СОШ»				1				1	1	
Усольский район	МБОУ «Холмушинская ООШ»										1
Усть-Илимский район	МКОУ «Ершовская СОШ»	1	1	1	1		1	1	1		
Усть-Илимский район	МКОУ «Подъяеланская СОШ»				1						
Усть-Илимский район	МОУ «Железнодорожная СОШ № 1»										1
Усть-Илимский район	МОУ «Железнодорожная СОШ № 2»		1	1	1	1	1				
Усть-Илимский район	МОУ «Тубинская СОШ»										1
Усть-Кутский район	МОУ Лицей УКМО	1	1	1			1	1	1	1	
Усть-Кутский район	МОУ СОШ № 2 УКМО		1				1				
Усть-Кутский район	МОУ СОШ № 3 УКМО				1					1	
Усть-Кутский район	МОУ СОШ № 4 УКМО										1
Усть-Кутский район	МОУ СОШ № 9 УКМО			1				1			
Усть-Кутский район	МОУ СОШ с. Подымахино УКМО								1		
Усть-Кутский район	МОУ СОШ № 10 УКМО				1						
Усть-Кутский район	МОУ СОШ № 5 УКМО				1						
Усть-Кутский район	МОУ СОШ № 8 УКМО	1			1						
Усть-Удинский район	МБОУ «Усть-Удинская СОШ № 2»										1
Усть-Удинский район	МБОУ Ново-Удинская СОШ			1	1	1			1	1	
Усть-Удинский район	МКОУ Аносовская СОШ	1					1				
Усть-Удинский район	МКОУ Аталанская ООШ	1		1	1	1					1
Усть-Удинский район	МКОУ Балаганкинская ООШ							1	1		

Муниципалитет	Образовательная организация	Русский язык					Математика				
		4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Усть-Удинский район	МКОУ Подволченская ООШ									1	
Усть-Удинский район	МКОУ Светлолобовская СОШ						1				
Усть-Удинский район	МКОУ Средне - Муйская СОШ		1		1						
Усть-Удинский район	МКОУ Чичковская ООШ			1		1			1		
Усть-Удинский район	МКОУ Юголуцкая СОШ		1		1	1				1	
Черемховский район	МКОУ ООШ деревни Верхняя Иреть						1				
Черемховский район	МКОУ СОШ деревни Малиновка						1		1		
Черемховский район	МКОУ СОШ с. Верхний Булай						1				
Черемховский район	МКОУ СОШ села Тунгуска						1				
Черемховский район	МКОУ СОШ деревни Балухарь		1								
Черемховский район	МКОУ СОШ поселка Новостройка				1						
Черемховский район	МКОУ СОШ села Голуметь					1					
Черемховский район	МКОУ СОШ села Нижняя Иреть					1					
Черемховский район	МКОУ СОШ села Парфеново			1							
Черемховский район	МКОУ СОШ села Саянское		1								
Черемховский район	МКОУ СОШ села Тунгуска			1							
Чунский район	МБОУ СОШ № 29 р. п. Чунский		1		1			1		1	
Чунский район	МОБУ «СОШ № 90» р.п. Чунский		1	1				1			
Чунский район	МОБУ ООШ № 16 д. Кулиш	1						1			
Чунский район	МОБУ ООШ №21 д. Новобалтурина								1		
Чунский район	МОБУ СОШ № 14 п.Сосновка					1		1		1	
Чунский район	МОБУ СОШ №6 п.Парчум			1					1		
Чунский район	МОКУ ООШ № 13 д. Мухино							1			
Чунский район	МОБУ ООШ № 8 п. Таргиз		1								
Чунский район	МОБУ ООШ №19 п. Заводской			1							
Шелеховский район	МБОУ ШР «Гимназия»	1	1	1			1	1	1	1	
Шелеховский район	МБОУ ШР «СОШ № 2»			1			1				
Шелеховский район	МБОУ ШР «Шелеховский лицей»					1			1	1	
Шелеховский район	МКОУ ШР «СОШ № 12»				1						
Шелеховский район	МКОУ ШР «СОШ № 124»		1			1					

Муниципалитет	Образовательная организация	Русский язык					Математика				
		4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
Эхирит-Булагатский район	МОУ Алужинская СОШ					1	1				
Эхирит-Булагатский район	МОУ Ахинская СОШ	1									
Эхирит-Булагатский район	МОУ Байтогская СОШ					1					1
Эхирит-Булагатский район	МОУ Бозойская СОШ									1	
Эхирит-Булагатский район	МОУ Гаханская СОШ		1			1					
Эхирит-Булагатский район	МОУ Захальская СОШ			1	1						
Эхирит-Булагатский район	МОУ Идыгинская СОШ							1	1		
Эхирит-Булагатский район	МОУ Капсальская СОШ					1				1	
Эхирит-Булагатский район	МОУ Ново-Николаевская СОШ			1		1			1		1
Эхирит-Булагатский район	МОУ Олойская СОШ	1									
Эхирит-Булагатский район	МОУ Усть-Ордынская СОШ № 1	1	1	1	1		1	1	1		1
Эхирит-Булагатский район	МОУ Усть-Ордынская СОШ № 2								1		
Эхирит-Булагатский район	МОУ Усть-Ордынская СОШ №4			1		1					
Эхирит-Булагатский район	МОУ Харазаргайская СОШ				1	1					
Эхирит-Булагатский район	МОУ Харанутская ООШ	1	1			1	1				1
	АНОО «Английский лицей»	1					1				
	АНОО «Иркутская Вальдорфская школа»		1			1	1	1	1		
Иркутская область (региональное подчинение)	ГОбУ «СКШИ № 9 г. Иркутска»										1
Иркутская область (региональное подчинение)	ГОбУ ИО «Усть-Ордынская гимназия-интернат»		1		1	1			1	1	
Иркутская область (региональное подчинение)	ГОКУ СКШ № 11 г. Иркутска								1		
	Лицей № 36 ОАО «РЖД» (Иркутск)			1	1	1	1	1	1	1	
	Православная женская гимназия (Иркутск)			1	1	1	1			1	
	ФГКОУ «СОШ № 178»										1
	ФКОУ СОШ ГУФСИН России по Иркутской области		1								
	ЧОУ «Братская Православная гимназия»							1			
	ЧОУ «ООШ «АЛЬМА-МАТЕР»	1	1				1	1			



Муниципалитет	Образовательная организация	Русский язык					Математика				
		4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс
	ЧОУ «Православная школа во имя Святой	1	1	1	1		1		1		
	ЧОУ «Школа Леонова»	1									
	ЧОУ Точка Будущего					1	1	1			
	Школа-интернат № 23 ОАО «РДЖ» (Слюдянский р.)	1	1	1						1	
	Школа-интернат № 24 ОАО «РЖД»	1	1		1				1	1	
	Школа-интернат № 25 ОАО «РЖД» (Братский р.)	1	1		1				1	1	

Результаты оценки критерия «Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР» по показателю  
3.1. Обеспечение мониторинга объективности результатов ВПР в подведомственных ОО в предыдущем году

№ п/п	Наименование МО	3.1. Обеспечение мониторинга объективности результатов ВПР в подведомственных ОО в предыдущем году					
		3.1.1. Наличие муниципальной цели		3.1.2. Наличие показателей мониторинга, соответствующих муниципальной цели		3.1.3. Наличие мониторинга показателей	
1	Аларский район	0	Дан приказ «Об участии в региональном мониторинге обеспечения объективности...» за 2022 год. Отсутствует концептуальный документ	0	Показатели не соответствуют муниципальной цели (нет цели в п. 3.1.1 – показатели не учитываются)	0	Предоставленная информация не подтверждает наличие мониторинга показателей
2	Ангарский ГО	0	Предоставлен документ за 2022 год (необходим за предыдущий 2021 год)	0	Предоставлен документ за 2022 год (необходим за предыдущий 2021 год)	0	Предоставленная информация не подтверждает наличие мониторинга показателей
3	Балаганский район	10		10		0	Мониторинг не осуществлен
4	Баяндаевский район	документы не предоставлены					
5	Боханский район	0	Дан приказ «Об утверждении Плана мероприятий по повышению направленный на...». План не является концептуальным документом	0	На указанной странице отсутствуют показатели. Нет цели в п. 3.1.1 – показатели не учитываются	0	Мониторинг не осуществлен
6	Братский район	0	Ссылка на программу развития образования, в котором отсутствует необходимая цель	0	Предоставлена ссылка на сайт управления образования без указания на конкретный документ/страницу	0	Предоставлена ссылка на сайт управления образования без указания на конкретный документ/страницу. Мониторинг не осуществлен
7	г. Бодайбо и район	10		0	Показатели не соответствуют	0	Мониторинг не осуществлен
8	г. Братск	10		10		0	Предоставленная информация не подтверждает наличие мониторинга показателей
9	г. Зима	10		10		0	Предоставленная информация не подтверждает наличие мониторинга показателей
10	г. Иркутск	0	Отсутствует концептуальный документ/нет соответствующей цели. Предоставлена справка для министра образования	0	Отсутствуют показатели по муниципальному мониторингу	0	Мониторинг не осуществлен

№ п/п	Наименование МО	3.1. Обеспечение мониторинга объективности результатов ВПР в подведомственных ОО в предыдущем году					
		3.1.1. Наличие муниципальной цели		3.1.2. Наличие показателей мониторинга, соответствующих муниципальной цели		3.1.3. Наличие мониторинга показателей	
11	г. Саянск	10		10		10	
12	г. Свирск	10		10		0	Мониторинг не осуществлен
13	г. Тулун	10		0	Отсутствуют показатели по муниципальному мониторингу	0	Мониторинг не осуществлен
14	г. Усолье-Сибирское	10		0	Показатели не соответствуют	0	Мониторинг не осуществлен
15	г. Усть-Илимск	10		10		0	Мониторинг не осуществлен
16	г. Черемхово	10		10		0	Мониторинг не осуществлен
17	Жигаловский район	Документы не предоставлены					
18	Заларинский район	документы не предоставлены					
19	Зиминский район	документы не предоставлены					
20	Иркутский район	10		10		0	Предоставленная информация не подтверждает наличие мониторинга показателей
21	Казачинско-Ленский район	0	Дан приказ «О проведении ВПР в 2021 году...». Отсутствует концептуальный документ/нет соответствующей цели	0	На указанной странице нет показателей мониторинга (нет цели в п. 3.1.1 – показатели не учитываются)	0	Предоставлены статистические данные по результатам ВПР-2021. Мониторинг не осуществлен
22	Катангский район	Документы не предоставлены					
23	Качугский район	Документы не предоставлены					
24	Киренский район	10		0	Отсутствуют показатели по муниципальному мониторингу	0	Мониторинг не осуществлен
25	Куйтунский район	0	Предоставлена ссылка на сайт управления образования. Дан приказ «О проведении ВПР в 2021 году...». Отсутствует концептуальный документ/нет соответствующей цели	0	Предоставлена ссылка на сайт управления образования. Отсутствуют показатели по муниципальному мониторингу	0	Предоставлена ссылка на сайт управления образования. Мониторинг не осуществлен
26	Мамско-Чуйский район	Документы не предоставлены					
27	Нижнеилимский район	10		10		0	Мониторинг не осуществлен
28	Нижнеудинский район	10		10		10	

№ п/п	Наименование МО	3.1. Обеспечение мониторинга объективности результатов ВПР в подведомственных ОО в предыдущем году					
		3.1.1. Наличие муниципальной цели		3.1.2. Наличие показателей мониторинга, соответствующих муниципальной цели		3.1.3. Наличие мониторинга показателей	
29	Нукутский район	0	Цель не соответствует мониторингу	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует
30	Ольхонский район	10		10		10	
31	Осинский район	Документы не предоставлены					
32	Слюдянский район	10		10		0	Мониторинг не осуществлен
33	Тайшетский район	10		10		0	Мониторинг не осуществлен
34	Тулунский район	10		0	Дан план мероприятий на 2022, 2023 годы. План не является концептуальным документом	0	Мониторинг не осуществлен
35	Усольский район	10		10		10	
36	Усть-Илимский район	10		10		0	Мониторинг не осуществлен
37	Усть-Кутское МО	0	Цель не соответствует мониторингу. Предоставлен порядок проведения ВПР с выборочным контролем объективности	0	Отсутствуют показатели по муниципальному мониторингу. Предоставлен порядок проведения ВПР с выборочным контролем объективности	0	Мониторинг не осуществлен
38	Усть-Удинский район	0	Дан план работы на 2021/2022 учебный год. Отсутствует концептуальный документ/нет соответствующей цели	0	Дан план работы на 2021/2022 учебный год. Отсутствует концептуальный документ/нет соответствующих показателей муниципального мониторинга	0	Мониторинг не осуществлен
39	Черемховский район	10		10		0	Мониторинг не осуществлен
40	Чунский район	0	Дано приложение к приказу. Отсутствует концептуальный документ	0	Дано приложение к приказу. Отсутствует концептуальный документ	0	Предоставленная информация не подтверждает наличие мониторинга показателей
41	Шелеховский район	10		10		0	Мониторинг не осуществлен
42	Эхирит-Булагатский район	0	Предоставлен документ за 2022 год (необходим за предыдущий 2021 год)	0	Предоставлен документ за 2022 год (необходим за предыдущий 2021 год)	0	Мониторинг не осуществлен

**Результаты оценки критерия «Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР» по показателю  
3.2. Наличие анализа по результатам ВПР в подведомственных ОО за предыдущий (анализ результатов проводится минимум за три года)**

№ п/п	Наименование МО	3.2. Наличие анализа по результатам ВПР в подведомственных ОО за предыдущий (анализ результатов проводится минимум за три года)									
		3.2.1. Наличие анализа результатов		3.2.2. Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа		3.2.3. Наличие управленческих решений по результатам комплексного анализа		3.2.4. Наличие анализа эффективности принятых мер по результатам анализа		3.2.5. Определение проблемы по итогам проведенного анализа	
1	Аларский район	0	Предоставлены три документа за 2019, 2020, 2021 гг. содержащие статистические данные по успеваемости, качеству и среднему баллу.	0	Даны рекомендации по итогам мониторинга объективности	0	Не предоставлены документы	0	Предоставлены документы по объективности	0	Предоставлены документы по объективности
2	Ангарский ГО	10		10	Не указаны страницы	10		10		10	
3	Балаганский район	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует
4	Баяндаевский район	Документы не предоставлены									
5	Боханский район	5	Анализ только за 2021 год	10	Страницы не пронумерованы в документе. Рекомендации по результатам анализа только за 2021 год.	10		0	Не показана эффективность мер, перечислены результаты, ни с чем не сравниваются.	0	Проблемы выявлены по данным муниципального мониторинга объективности
6	Братский район	5	Анализ за 2021 год, нет про 8-й класс. Нет по организациям.	10	Рекомендации по результатам анализа за 2021 год.	0	Приведено решение об обеспечении объективности (перепроверка)	0	Приведен анализ перепроверки	0	Определены причины низких результатов по результатам перепроверки из-за необъективности
7	г. Бодайбо и район	5	Дано сравнение за 2020 и 2021 гг. по отметкам. Достижение результатов только за 2021 г. Использован и проанализирован показатель Коэффициент соответствия отметок.	10	Есть рекомендации по итогам 2021 г.	10	Приказ сделать анализ, скорректировать программы	0	На указанных страницах содержится статистический анализ, нет анализа эффективности	10	

№ п/п	Наименование МО	3.2. Наличие анализа по результатам ВПР в подведомственных ОО за предыдущий (анализ результатов проводится минимум за три года)									
		3.2.1. Наличие анализа результатов		3.2.2. Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа		3.2.3. Наличие управленческих решений по результатам комплексного анализа		3.2.4. Наличие анализа эффективности принятых мер по результатам анализа		3.2.5. Определение проблемы по итогам проведенного анализа	
8	г. Братск	10		10		10		10	Страницы в документе не пронумерованы	10	
9	г. Зима	10		10		0	Страницы, на которую дана ссылка, не существует	0	Не прописаны мероприятия, которые привели к эффективности	0	Не выявлено проблем
10	г. Иркутск	0	Анализ не содержит анализ, описывает обеспечение объективности	0	Рекомендация по положениям о текущей и промежуточной аттестации, системе стимулирования педагогов относятся к объективности	0	Предоставлен план по обеспечению объективности ВПР	0	Документ относится к обеспечению объективности	0	Документ относится к обеспечению объективности
11	г. Саянск	10	Представлен анализ за три года	10		10		10		0	Это выводы, не проблемы
12	г. Свирск	5	Анализ данных по успеваемости, отметкам за два года	10	Ссылку нужно копировать и вставлять в браузер	10		0	По указанной ссылке документ не найден	0	По указанной ссылке документ не найден
13	г. Тулун	5	Одни таблицы, немного текста, но за три года	10		10		0	Перечень мероприятий приведён, документ за 2021 г., нужен за 2020 г. Нет оценки эффективности	0	На указанной странице не выделена проблема
14	г. Усолье-Сибирское	5	Анализ за 2020-21 гг.	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Отсутствует	0	Проблема не представлена
15	г. Усть-Илимск	10	Приведен краткий анализ успеваемости, качества, индексов	10	Нужно искать в документе с 12 по 78 страницу	0	Документ от февраля 2022 г., коллегия в декабре 2022 г. + страница из презентации	0	Отсутствует	0	Выводы и рекомендации

№ п/п	Наименование МО	3.2. Наличие анализа по результатам ВПР в подведомственных ОО за предыдущий (анализ результатов проводится минимум за три года)									
		3.2.1. Наличие анализа результатов		3.2.2. Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа		3.2.3. Наличие управленческих решений по результатам комплексного анализа		3.2.4. Наличие анализа эффективности принятых мер по результатам анализа		3.2.5. Определение проблемы по итогам проведенного анализа	
16	г. Черемхово	10		0	По ссылке предоставлено 9 документов, для всех страница 1-2? В анализе нет адресных рекомендаций.	0	По ссылке предоставлено 9 документов, для всех страница 1-2?	10		10	
17	Жигаловский район	Документы не предоставлены									
18	Заларинский район	Документы не предоставлены									
19	Зиминский район	Документы не предоставлены									
20	Иркутский район	10		0	Даны адресные рекомендации по обеспечению объективности	10		10		0	Про объективность
21	Казачинско-Ленский район	10		10		10		0	Текст не коррелирует с мероприятиями.	10	
22	Катангский район	Документы не предоставлены									
23	Качугский район	Документы не предоставлены									
24	Киренский район	10		10		0	Позднее решение, в декабре давать поручение провести анализ. Решения не по итогам анализа ВПР	10		0	Документ отсутствует
25	Куйтунский район	0	Ссылка дана не на документ, а на страницу сайта. В аналитической справке отчет только за 2021 год, нет по школам	10		0	На указанной странице рекомендации по предметам	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует
26	Мамско-Чуйский район	Документы не предоставлены									
27	Нижнеилимский район	0	Результаты за 2021 г., в основном документ	10	Страницы в документе не пронумерованы, для	0	На стр. 81 адресные рекомендации,	0	Страницы в документе не	0	Приведено 4 западающих умения.

№ п/п	Наименование МО	3.2. Наличие анализа по результатам ВПР в подведомственных ОО за предыдущий (анализ результатов проводится минимум за три года)									
		3.2.1. Наличие анализа результатов		3.2.2. Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа		3.2.3. Наличие управленческих решений по результатам комплексного анализа		3.2.4. Наличие анализа эффективности принятых мер по результатам анализа		3.2.5. Определение проблемы по итогам проведенного анализа	
			содержит статистические данные, на все предметы и параллели 4 приведено западающих умения, нет по школам		критерия указана страница "0". Нужно искать 80 стр.		управленческих решений нет		пронумерованы, для критерия указана страница "0"		
28	Нижнеудинский район	5	Очень низкое качество, проанализированы только отметки за 2021 год.	10		10		0	Документ по обеспечению объективности	0	Документ отсутствует
29	Нукутский район	0	Ссылка дана не на документ, а на страницу сайта. В аналитической справке статистика за 2021 год.	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует
30	Ольхонский район	10		10		0	В протоколе две строчки про ВПР	0	Перечислены меры, а что изменилось - не сказано.	10	
31	Осинский район	Документы не предоставлены									
32	Слюдянский район	5	Сравнили отметки и средний балл за три года. Крайне низкое качество оформления	10		10	Помещены не в тот раздел	0	Перечислены меры, эффективность не проанализирована	0	На указанных страницах меры и рекомендации
33	Тайшетский район	5	Нет по школам	0	Адресные рекомендации одинаковые для всех и не опираются ни на какой анализ	0	Дата февраль 2022, мероприятия по объективности	0	В отчёте по ВПР на указанной странице написано, что анализ проводится регулярно и перечислены названия документов, ссылок на которые не дано	10	Проблема выделена
34	Тулунский район	0	Ссылку нужно копировать и вставлять в браузер, информация за 2021 г.	10		0	Решение Совета Комитета без подписи,	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует



№ п/п	Наименование МО	3.2. Наличие анализа по результатам ВПР в подведомственных ОО за предыдущий (анализ результатов проводится минимум за три года)									
		3.2.1. Наличие анализа результатов		3.2.2. Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа		3.2.3. Наличие управленческих решений по результатам комплексного анализа		3.2.4. Наличие анализа эффективности принятых мер по результатам анализа		3.2.5. Определение проблемы по итогам проведенного анализа	
			только статистика по отметкам, успеваемости и качеству (сравнение с областными показателями)				декабрь 2021 г. Меры неконкретные, общие.				
35	Усольский район	5	Списали у Тайшетского района? Качество предоставления ужасное	0	В документе 20 страниц, указаны страницы 27-29.	0	Документ не имеет официального характера, нет подписи и это план мероприятий по обеспечению объективности	0	Документ не имеет официального характера, нет подписи	0	Одностраничный документ не имеет официального характера, нет подписи
36	Усть-Илимский район	5	Анализ только за 2021 год, сравнение с сентябрём 2020, использование персональных данных учителей и обучающихся	0	Страницы в документе пронумерованы. На с. 19, 38, 90, 97 рекомендация организовать круглый стол. С. 29 необходимость особого внимания правописанию.	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует
37	Усть-Кутское МО	0	Предоставлены информационно-аналитические материалы за 2021 год	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует
38	Усть-Удинский район	0	Приведено краткое сравнение качества и успеваемости, отметок по журналу и за ВПР	0	На указанной странице план мероприятий	0	Представлен план по обеспечению объективности	0	Ссылка на отчёт, страницы не указаны	0	Ссылка на отчёт, страницы не указаны

№ п/п	Наименование МО	3.2. Наличие анализа по результатам ВПР в подведомственных ОО за предыдущий (анализ результатов проводится минимум за три года)									
		3.2.1. Наличие анализа результатов		3.2.2. Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа		3.2.3. Наличие управленческих решений по результатам комплексного анализа		3.2.4. Наличие анализа эффективности принятых мер по результатам анализа		3.2.5. Определение проблемы по итогам проведенного анализа	
39	Черемховский район	0	Выявлены проблемные зоны за последние три года только текстом, без подтверждения статистическими данными. Иногда без параллели, просто по предмету.	10	Указаны страницы 3-7, хотя рекомендации начинаются на стр. 5.	0	Приказ по дорожной карте "500+", приказ о площадке "Наставник" для "500+"	10	Указаны стр. 6-7, в документе 4 стр.	10	На указанной странице 2 не содержится перечень выявленных проблем
40	Чунский район	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует
41	Шелеховский район	0	Предоставлен приказ, в котором краткий анализ за три года по успеваемости, качеству, минимальному и высокому уровням, базовому и повышенному уровням. Западающие поручено выявить по школам. Документ от 31 января 2022	0	Дана рекомендация ознакомить учителей с результатами ВПР-2021 до марта 2022, провести анализ 2021 года до февраля 2022 года. Организовать повышение квалификации в 2021-2022 у.г. (дата подписания приказа 30.01.2022)	0	На указанной странице рекомендации по предметам	0	Перечислены мероприятия 2022 года.	0	На стр. 2 перечислены мероприятия
42	Эхирит-Булагатский район	5	Качественного анализа нет, за один год, элементы отчета по ШНОР, только русский язык и математика	10		0	Документ по указанной ссылке не открывается	0	Дана ссылка на анализ школ с признаками необъективности	0	Дана ссылка на анализ школ с признаками необъективности

**Результаты оценки критерия «Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР» по показателю  
3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО  
(п. 3.5.1 – 3.5.4)**

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.1. Проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки образовательных результатов		3.5.2. Проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективной оценки ВПР		3.5.3. Наличие анализа по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.4. Наличие управленческих решений по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год	
1	Аларский район	0	Предоставлена информация от 9.03.2022 об информационно-разъяснительной работе с педагогами, родителями о целях и задачах ВПР. Нет подтверждающих управленческих документов, на сайте информация 2020 года	0	Согласно представленной информации (от 22.07.22, подписанная начальником МКУ) проведение семинаров для руководителей запланировано на 2022 год. Документы, подтверждающие запрашиваемую информацию, отсутствуют	0	Документ не соответствует, отсутствует анализ в разрезе ОО	0	Документ не соответствует, управленческие решения без опоры на результаты обследования
2	Ангарский ГО	0	Представлены результаты социологического опроса об информированности родителей о ВПР и отчет за 2021 год. Нет подтверждающих управленческих документов	0	Представлен не утвержденный анализ результатов ВПР в общеобразовательных организациях Ангарского ГО, имеющих признаки необъективности в 2021 году, в плане мероприятий присутствует пункт о совещаниях для руководителей ОО, документы, подтверждающие их проведение отсутствуют	10		10	
3	Балаганский район	0	Представлен план информационно-разъяснительно работы с родителями по вопросам	10		0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.1. Проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки образовательных результатов		3.5.2. Проведение семинаров для руководителей для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективной оценки ВПР		3.5.3. Наличие анализа по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.4. Наличие управленческих решений по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год	
			объективной оценки образовательных результатов за 2021 год, нет документов, подтверждающих выполнение этого плана.						
4	Баяндаевский район	Документы не предоставлены							
5	Боханский район	0	Имеется письмо МО для ОО и справка по информационно-разъяснительной работе ОО с родителями за 2021 год. Одна из рекомендованных форм размещения информации о ВПР на сайте ОО, однако информация на сайтах отсутствует или устарела (Боханская СОШ №2, Александровская СОШ, Буретская СОШ)	0	Справка по итогам совещания директоров общеобразовательных организаций в 2020-2021 учебном году, нет подтверждающих документов	0	Документ не соответствует, представлена информация об обследовании ОО, но не представлены его результаты	0	Документ в текстовом редакторе
6	Братский район	0	Даны ссылки на сайты школ	10		0	Документ не соответствует	0	Документ не соответствует, только по сопровождению школ с НРО
7	г. Бодайбо и район	10		0	Приказ № 557 от 18.10.2021 Об обеспечении объективности проведения процедур оценки качества образования, в котором нет запрашиваемой информации	10		0	Документ не соответствует, управленческие решения на 2022/2023 уч. г.
8	г. Братск	10		10		10		10	
9	г. Зима	0	Ссылка на буклеты региона, размещенные на сайте МО	10		10		0	Документ не соответствует, представлены рекомендации

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.1. Проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки образовательных результатов		3.5.2. Проведение семинаров для руководителей для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективной оценки ВПР		3.5.3. Наличие анализа по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.4. Наличие управленческих решений по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год	
10	г. Иркутск	0	По данным предоставленного отчета запрашиваемая информация отсутствует (только в одной школе родители являются общественными наблюдателями на ВПР)	0	В предоставленном отчете нет запрашиваемой информации	0	Документ не соответствует, обследование ОО отсутствует	0	Документ не соответствует, управленческие решения на 2022/2023 уч. г.
11	г. Саянск	10		10		0	Документ отсутствует	0	Документ не соответствует, дата утверждения документа в текущем году - 29.03.2022
12	г. Свирск	10		0	Предоставлен Приказ об утверждении плана мероприятий по обеспечению позитивного отношения к проведению ВПР, нет подтверждающих документов	0	Документ не соответствует, представлен анализ всей муниципальной системы, обследования ШНОР отсутствует		
13	г. Тулун	10		10		10		0	Документ не соответствует, управленческие решения без опоры на результаты обследования
14	г. Усолье-Сибирское	0	Предоставлен документ 2021 года (приказ о проведении ВПР в 2021)	0	Предоставлен документ 2021 года (Информационное письмо для заместителей по УВР об итогах и решении совещания)	0	Документ не соответствует, представлен анализ ВПР	0	Документ отсутствует

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.1. Проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки образовательных результатов		3.5.2. Проведение семинаров для руководителей для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективной оценки ВПР		3.5.3. Наличие анализа по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.4. Наличие управленческих решений по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год	
15	г. Усть-Илимск	0	Родители являются общественными наблюдателями (предоставлен протокол совещания с замами по УВР, который не является подтверждающим фактом проведенной работы)	0	Информация отсутствует	0	Документ не соответствует, в анализе ОО с признаками необъективности (завышение результатов) особое внимание уделяется низким результатам	0	Документ отсутствует
16	г. Черемхово	0	Предоставлено письмо руководителем ОО от 20.02.2021 о проведении информационно-разъяснительной работы	0	Предоставлено поручение начальника управления образования руководителям ОО по итогам совещания руководителей ОО от 14 сентября 2021 года	0	Документ не соответствует, представлена справка об итогах учредительного контроля, который осуществлен с целью оценки эффективности деятельности руководителей	0	Документ не соответствует, приказ по итогам учредительного контроля
17	Жигаловский район	Документы не предоставлены							
18	Заларинский район	Документы не предоставлены							
19	Зиминский район	Документы не предоставлены							
20	Иркутский район	10		10		10		10	
21	Казачинско-Ленский район	10		0	Предоставлена презентация с совещания "Обеспечение объективности ВПР в 2022 году", документ отсутствует	0	Документ не соответствует, ШНОР и ШНР на уровне МО не определяются	0	Документ не соответствует, ШНОР и ШНР на уровне МО не определяются
22	Катангский район	Документы не предоставлены							
23	Качугский район	Документы не предоставлены							
24	Киренский район	0	На предоставленной справке об информационно-разъяснительной работе с родителями нет реквизитов	10		0	Документ не соответствует, поверхностный анализ без выделения конкретных проблем ОО	0	Документ не соответствует, не является управленческим решением

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.1. Проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки образовательных результатов		3.5.2. Проведение семинаров для руководителей для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективной оценки ВПР		3.5.3. Наличие анализа по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.4. Наличие управленческих решений по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год	
25	Куйтунский район	0	Предоставлена ссылка на буклет для родителей	0	Предоставлен протокол заседания экспертно-метод совета, состав совета не указан	0	Документ не соответствует, анализ по итогам 2018-2019 уч. г. по итогам ГИА	0	Документ не соответствует, управленческие решения без опоры на результаты обследования
26	Мамско-Чуйский район	Документы не предоставлены							
27	Нижнеилимский район	0	Предоставлена ссылка на буклет для родителей	0	Предоставлен протокол совещания руководителей ОО от 21.04.2021 года	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует
28	Нижнеудинский район	0	План работы, утвержденный приказом, в котором родители регламентируются как общественные наблюдатели	0	План мероприятий, направленных на повышение объективности оценки образовательных результатов ВПР в ОО МО, на 2021-2022 учебный год, план не является подтверждающим документом	10		10	
29	Нукутский район	0	Представлена ссылка на буклет для родителей		документ отсутствует	0	документ отсутствует	0	документ отсутствует
30	Ольхонский район	10		10		10		0	Документ не соответствует, дата утверждения документа в текущем году - 08.02.2022 г.
31	Осинский район	Документы не предоставлены							
32	Слюдянский район	0	Предоставлена система информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями) по вопросам объективной оценки образовательных результатов, нет даты утверждения документа, нет	10		10		10	

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.1. Проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки образовательных результатов		3.5.2. Проведение семинаров для руководителей для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективной оценки ВПР		3.5.3. Наличие анализа по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.4. Наличие управленческих решений по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год	
			документов, подтверждающих реализацию системы						
33	Тайшетский район	10		10		10		10	
34	Тулунский район	0	Представлена ссылка на буклет для родителей	10		10		0	Документ не соответствует, управленческие решения без опоры на результаты обследования
35	Усольский район	0	С родителями разъяснительная работа проводится на уровне ОО, т. к. школы удалены от районного центра	0	Представлена презентация с совещания руководителей ОО, нет документов	0	Документ не соответствует, представлен анализ ВПР	0	Документ не соответствует, предоставлен анализ обеспечения объективности
36	Усть-Илимский район	0	Из протокола совещания с замами по УВР "Классным руководителям вести разъяснительную работу с родителями о целях и результатах ВПР."	0	Предоставлена выписка из протокола совещания с руководителями ОО за 2021 год	0	Документ отсутствует	0	Документ не соответствует, дата утверждения документа в текущем году - 14.03.2022
37	Усть-Кутское МО	0	В предоставленном план работы запланировано родительское собрание, подтверждающие документы о его проведении отсутствуют	0	Предоставлен план работы с пунктом "Совещание для руководителей ОО об объективности проведения ВПР", подтверждающие документы о его проведении отсутствуют	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует
38	Усть-Удинский район	0	Предоставлена ссылка на буклет для родителей	0	План работы с пунктом "Совещание для руководителей ОО об объективности проведения ВПР", подтверждающие документы о его проведении отсутствуют	0	Документ не соответствует, в разрезе ОО рассмотрены только ГИА по итогам кампании 2019 г.	0	Документ не соответствует, управленческие решения без опоры на результаты обследования



№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году								
		3.5.1. Проведение информационно-разъяснительной работы с родителями по вопросам объективной оценки образовательных результатов	3.5.2. Проведение семинаров для руководителей подведомственных ОО по вопросам обеспечения объективной оценки ВПР	3.5.3. Наличие анализа по итогам комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год	3.5.4. Наличие управленческих решений по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год					
39	Черемховский район	10	0	Предоставлен план работы с пунктом "Совещание для руководителей ОО об объективности проведения ВПР", подтверждающие документы о его проведении отсутствуют	0	Документ не соответствует, отсутствует обследование ШНР или ШНОР	0	Документ не соответствует, управленческие решения без опоры на результаты обследования		
40	Чунский район	0	0	Предоставлено письмо МО для руководителей ОО за 2021 г об организации разъяснительной работы	0	Предоставлен план проведения рабочего совещания руководителей ОО с пунктом об обеспечении объективности проведения ВПР в 2021 году	0	Документ не соответствует, отсутствует анализ в разрезе ОО	0	Документ не соответствует, управленческие решения без опоры на результаты обследования
41	Шелеховский район	10	10		10		0	Документ не соответствует, управленческие решения без опоры на результаты обследования		
42	Эхирит-Булагатский район	0	0	Предоставлен приказ от 21.03.2022 № 90 «О проведении муниципального мониторинга обеспечения объективности проведения ВПР»	0	Предоставлен план работы на февраль 2022 г. с пунктом о результатах мониторинговых исследований по итогам 2021 года и мерах по повышению качества образования по ОО района, документов подтверждающих исполнения данного пункта нет	10	0	Документ не соответствует, управленческие решения без опоры на результаты обследования	

**Результаты оценки критерия «Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР» по показателю  
3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО  
(п. 3.5.5 – 3.5.8)**

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.5. Наличие анализа эффективности принятых мер по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.6. Определение проблемы по итогам проведенного анализа за предыдущий год		3.5.7. Наличие мероприятий в отношении ОО, вошедших в "зону риска" по результатам оценочных процедур за предыдущий год		3.5.8. Наличие обоснованной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников подведомственных ОО по вопросам оценки качества за предыдущий год	
1	Аларский район	0	Документ отсутствует	0	Документ не соответствует, проблемы должны определяться на основании анализа эффективности принятых мер	10		0	Предоставлен список работников ОО "Повышение квалификации педагогов ОО Алаского района по вопросам оценки качества образования 2020, 2021, 2022 гг."
2	Ангарский ГО	0	Документ не соответствует, анализ эффективности по итогам анализа результатов ВПР	0	Документ не соответствует, проблемы определены по итогам анализа результатов ВПР	10		0	В решении коллегии имеется пункт о повышении квалификации педагогических и руководящих работников подведомственных ОО по вопросам оценки качества, вместе с тем система повышения квалификации не обоснована
3	Балаганский район	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	документ отсутствует		документы не предоставлены
4	Баяндаевский район	Документы не предоставлены							
5	Боханский район	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	10		0	Предоставлено положение о системе мониторинга качества повышения квалификации работников муниципальных образовательных организаций МО «Боханский район» за 2020 год
6	Братский район	0	Отсутствует	0	Не определены	10		0	Из анализа работы за 2021 год курсы ПК прошли 7 специалистов, обоснованная система отсутствует
7	г. Бодайбо и район	0	Документ не соответствует, анализ эффективности по итогам 2020/2021 уч. г.	0	Документ не соответствует, анализ	0	Документ не соответствует,	0	В представленном плане мероприятий нет обозначенных вопросов.

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.5. Наличие анализа эффективности принятых мер по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.6. Определение проблемы по итогам проведенного анализа за предыдущий год		3.5.7. Наличие мероприятий в отношении ОО, вошедших в "зону риска" по результатам оценочных процедур за предыдущий год		3.5.8. Наличие обоснованной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников подведомственных ОО по вопросам оценки качества за предыдущий год	
					эффективности по итогам 2020/2021 уч. г.		управленческие решения на 2022/2023 уч. г.		
8	г. Братск	10		10		0	Документ не соответствует, представлено только одно мероприятие контролирующего характера	0	Представлена программа повышения качества образования в ОО МО города Братска на 2020-2022 годы, справка, которая подтверждает различные формы повышения квалификации, но система не обоснована
9	г. Зима	0	Документ отсутствует	0	Документ не соответствует, выписка из протокола совещания, проблемы не определены	10		0	В представленном плане мероприятий имеется пункт, касающийся запрашиваемой информации, обоснованная система отсутствует
10	г. Иркутск	0	Документ отсутствует	0	Не определены	0	Документ отсутствует	0	В представленном документе отсутствует описание обоснованной системы
11	г. Саянск	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	В предоставленных документах нет запрашиваемой информации
12	г. Свирск	0	Документ отсутствует	0	Документ не соответствует, проблемы должны определяться на основании анализа эффективности принятых мер	0	Документ не соответствует, работа осуществляется несвоевременно	0	Представлен план работы по повышению профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров, содержащий запрашиваемую информацию, нет обоснования
13	г. Тулун	0	Документ отсутствует	0	Документ не соответствует, проблемы должны определяться на основании анализа эффективности принятых мер	10		0	Предоставлен паспорт проекта Учитель будущего, система не обоснована

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.5. Наличие анализа эффективности принятых мер по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.6. Определение проблемы по итогам проведенного анализа за предыдущий год		3.5.7. Наличие мероприятий в отношении ОО, вошедших в "зону риска" по результатам оценочных процедур за предыдущий год		3.5.8. Наличие обоснованной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников подведомственных ОО по вопросам оценки качества за предыдущий год	
14	г. Усолье-Сибирское	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Документ не соответствует, мероприятия в рамках кампании ВПР-2021, а не по её итогам	0	Документ отсутствует
15	г. Усть-Илимск	0	Документ отсутствует	0	Документ не соответствует, проблемы определены по итогам анализа результатов ВПР	0	Документ не соответствует, отсутствует информация о мероприятиях со стороны МОУО	0	Представлена справка о системе повышения квалификации, управленческий документ отсутствует
16	г. Черемхово	0	Отсутствует ссылка на конкретный документ (в папке 9 документов)	0	Документ отсутствует	0	Документ не открылся (несуществующая страница)	0	Представлен план мероприятий, направленных на повышение квалификации педагогических работников школ НРО и НСУ в рамках реализации муниципальной программы «Качество образования: от режима функционирования – к эффективному режиму развития» на 2020-2021 учебный год. В плане нет пунктов, касающихся запрашиваемой информации. Нет документа о реализации представленного плана
17	Жигаловский район	Документы не предоставлены							
18	Заларинский район	Документы не предоставлены							
19	Зиминский район	Документы не предоставлены							
20	Иркутский район	0	Документ не соответствует, дана общая оценка эффективности без определения эффективных мер	0	Не определены	0	Документы не соответствуют, даты утверждения документов в текущем году, направление на курсы повышения квалификации не обосновано	0	Представлен план работы по повышению профессионального мастерства педагогических работников, в котором нет пунктов, касающихся запрашиваемой информации. Нет документа о реализации представленного плана. Качество представленной

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.5. Наличие анализа эффективности принятых мер по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.6. Определение проблемы по итогам проведенного анализа за предыдущий год		3.5.7. Наличие мероприятий в отношении ОО, вошедших в "зону риска" по результатам оценочных процедур за предыдущий год		3.5.8. Наличие обоснованной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников подведомственных ОО по вопросам оценки качества за предыдущий год	
									информации: информация об условиях реализации плана представлена вверх ногами
21	Казачинско-Ленский район	0	Документ не соответствует, на уровне МО ШНОР и ШНР не определяются	0	Документ не соответствует, на уровне МО ШНОР и ШНР не определяются	0	Документ не соответствует, дата утверждения документа 08.02.2022	0	Представлена справка о принятии мер по организации курсов повышения квалификации на территории Казачинско-Ленского муниципального района в 2021 году, которая не является управленческим документом.
22	Катангский район	Документы не предоставлены							
23	Качугский район	Документы не предоставлены							
24	Киренский район	0	Документ не соответствует, отсутствует информация, на основании которой сделан вывод об эффективности мер	0	Документ отсутствует	10		0	Документ отсутствует
25	Куйтунский район	0	Документ не соответствует, оценка эффективности мер отсутствует	0	Документ не соответствует, представлена таблица с региональным мониторингом обеспечения объективности за 2020г.	10		0	Документ отсутствует
26	Мамско-Чуйский район	Документы не предоставлены							
27	Нижнеилимский район	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	10		0	Предоставлена подпрограмма «Кадровая политика в образовании Нижнеилимского муниципального района на 2018-2023 годы». В предоставленном документе нет запрашиваемой информации

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.5. Наличие анализа эффективности принятых мер по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.6. Определение проблемы по итогам проведенного анализа за предыдущий год		3.5.7. Наличие мероприятий в отношении ОО, вошедших в "зону риска" по результатам оценочных процедур за предыдущий год		3.5.8. Наличие обоснованной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников подведомственных ОО по вопросам оценки качества за предыдущий год	
28	Нижнеудинский район	0	Документ не соответствует, оценка эффективности мер отсутствует	0	Документ не соответствует, проблемы определены по итогам комплексного обследования	10		0	Предоставлен паспорт проекта «Учитель будущего», система не обоснована
29	Нукутский район	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Документы отсутствуют
30	Ольхонский район	0	Документ не соответствует, оценка эффективности мер отсутствует	0	Документ не соответствует, проблемы определены по итогам комплексного обследования	0	Документ не соответствует, дата утверждения документа в текущем году - 17.03.2022	0	Представлена Муниципальная модель сопровождения школ с низкими образовательными результатами, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, в котором нет пунктов, касающихся запрашиваемой информации.
31	Осинский район	Документы не предоставлены							
32	Слюдянский район	0	Документ не соответствует, оценка эффективности мер отсутствует	0	Не определены	10		0	Методические рекомендации «Система повышения квалификации педагогических и руководящих работников на основе оценки результатов педагогической деятельности», нет документов, подтверждающих проведенную работу
33	Тайшетский район	0	Документ не соответствует, оценка эффективности мер отсутствует	0	Не определены	10		0	Представлено 11 документов. Документов, подтверждающих наличие системы, нет
34	Тулунский район	0	Документ не соответствует, оценка эффективности мер отсутствует	0	Не определены	10		0	Предоставлен план работы по повышению профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров, документов, подтверждающих исполнение данного пункта, нет

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.5. Наличие анализа эффективности принятых мер по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.6. Определение проблемы по итогам проведенного анализа за предыдущий год		3.5.7. Наличие мероприятий в отношении ОО, вошедших в "зону риска" по результатам оценочных процедур за предыдущий год		3.5.8. Наличие обоснованной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников подведомственных ОО по вопросам оценки качества за предыдущий год	
35	Усольский район	0	Документ не соответствует, оценка эффективности мер отсутствует	0	Документ не соответствует, проблемы определены по итогам анализа результатов ВПР	0	Документ отсутствует		Документ отсутствует
36	Усть-Илимский район	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Документ не соответствует, дата утверждения документа в текущем году - 14.03.2022		Документ отсутствует
37	Усть-Кутское МО	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует		Документ отсутствует
38	Усть-Удинский район	0	Документ не соответствует, оценка эффективности мер отсутствует	0	Не определены	10		0	В отчете имеется пункт о повышении квалификации педагогических работников, в котором нет запрашиваемой информации, обоснованной системы
39	Черемховский район	0	Документ не соответствует, оценка эффективности мер отсутствует	0	Не определены	10		0	Предоставлен протокол совещания руководителей по теме «Анализ работы МКУ «ЦРО» в общеобразовательных организациях в 2021 году по результатам ВПР»
40	Чунский район	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	10		0	Предоставлена информационная справка о повышении квалификации педагогических и руководящих кадров ОО Чунского района в 2021 году, в которой нет запрашиваемой информации
41	Шелеховский район	0	Документ не соответствует, оценка эффективности мер отсутствует	0	Не определены	10		0	В предоставленном документе нет информации об обоснованной системе повышения квалификации педагогических работников

№ п/п	Наименование МО	3.5. Наличие мероприятий по обеспечению позитивного отношения к вопросам объективности проведения ВПР в МОУО в текущем году							
		3.5.5. Наличие анализа эффективности принятых мер по итогам проведения комплексного обследования ОО с низкими и (или) необъективными результатами за предыдущий год		3.5.6. Определение проблемы по итогам проведенного анализа за предыдущий год		3.5.7. Наличие мероприятий в отношении ОО, вошедших в "зону риска" по результатам оценочных процедур за предыдущий год		3.5.8. Наличие обоснованной системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников подведомственных ОО по вопросам оценки качества за предыдущий год	
42	Эхирит-Булагатский район	0	Документ не соответствует, оценка эффективности мер отсутствует	0	не определены	0	Документ не соответствует	0	Предоставлен план работы по повышению профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров МО «Эхирит-Булагатский район»



Результаты оценки критерия «Механизмы обеспечения объективности результатов ВПР» по показателям

3.6. Наличие отчета о проведенных мероприятиях, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО

3.7. Наличие плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО

№ п/п	Наименование МО	3.6. Наличие отчета о проведенных мероприятиях, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО за предыдущий год					3.7. Наличие плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО за предыдущий год		
		Наличие отчета		Наличие анализа эффективности принятых мер		Определение проблемы по итогам проведенного анализа			
1	Аларский район	0	В отчете идет перечисление мероприятий, без указания результатов проведенных мероприятий; отсутствуют мероприятия по повышению качества образования	0	Вместо анализа эффективности предоставлена информационная справка, в которой не рассматривается эффективность принятых мер	0	Проблемы по итогам анализа не выявлены	0	Документ не соответствует запрашиваемым показателям; отмечены мероприятия только по обеспечению объективности
2	Ангарский ГО	0	В отчете отсутствуют мероприятия по повышению качества образования	0	Анализ эффективности управленческих решений не проведен	0	Проблемы не определены	10	
3	Балаганский район	0	Документ не соответствует показателю, отчет представлен в виде перечисления мероприятий, без подведения итогов данных мероприятий	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Предоставленный документ не соответствует требованиям к оформлению документации; план не соответствует запрашиваемому периоду
4	Баяндаевский район	Документы не предоставлены							
5	Боханский район	0	В отчете отмечены мероприятия только по обеспечению объективности, по повышению качества образования мероприятий нет	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Предоставленный документ не соответствует запрашиваемому периоду
6	Братский район	0	Отчет о проведенных мероприятиях не предоставлен, вместо него предоставлен анализ работы центра	0	Документ не соответствует показателю; анализ эффективности	0	Проблемы не выявлены	0	Ссылка дана на сайт, а не на документ; документ не соответствует требованиям к оформлению документации

№ п/п	Наименование МО	3.6. Наличие отчета о проведенных мероприятиях, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО за предыдущий год				3.7. Наличие плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО за предыдущий год			
		Наличие отчета		Наличие анализа эффективности принятых мер		Определение проблемы по итогам проведенного анализа			
					проведенных мероприятий не проведен				
7	г. Бодайбо и район	0	Отчет состоит из перечисления проведенных мероприятий, без подведения итогов данных мероприятий	0	Анализ эффективности мероприятий не проведен, вместо него приведен анализ ВПР	0	Проблемы не выявлены	0	Документ не соответствует запрашиваемому периоду
8	г. Братск	10		10		10		10	
9	г. Зима	10		0	Документ не соответствует; вместо анализа эффективности проведенных мероприятий предоставлен анализ ВПР	0	Проблемы не определены	10	
10	г. Иркутск	0	Документ не соответствует показателю	0	Документ не соответствует показателю	0	Проблемы не определены	0	Предоставленный документ не соответствует запрашиваемому периоду
11	г. Саянск	0	Документ не соответствует показателю; отмечены мероприятия по обеспечению объективности, а по качеству образования мероприятий в отчете нет	0	Вместо анализа эффективности по проведенным мероприятиям представлен анализ ВПР	0	Проблемы не определены	0	Документ не соответствует требованиям к оформлению документации
12	г. Свирск	0	Отчет о проведенных мероприятиях не предоставлен, вместо него направлены рекомендации по мониторингу	0	Документ не соответствует показателю	0	Проблемы по итогам анализа эффективности принятых мер не выявлены	0	Документ не соответствует запрашиваемому периоду
13	г. Тулун	0	В отчете отсутствуют мероприятия по повышению качества образования	0	Анализ эффективности проведенных мероприятий отсутствует	0	Проблемы не выделены	0	Представленный документ не соответствует запрашиваемому периоду
14	г. Усолье-Сибирское	0	В отчете отмечено только одно мероприятие по повышению качества образования, по обеспечению объективности мероприятий нет.	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	10	

№ п/п	Наименование МО	3.6. Наличие отчета о проведенных мероприятиях, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО за предыдущий год						3.7. Наличие плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО за предыдущий год	
		Наличие отчета		Наличие анализа эффективности принятых мер		Определение проблемы по итогам проведенного анализа			
15	г. Усть-Илимск	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	План предоставлен только для двух школ, общего плана мероприятий нет
16	г. Черемхово	0	Ссылка предоставлена не на конкретный документ, а на папку с множеством документов	0	Ссылка не открывается	0	Ссылка предоставлена не на конкретный документ, а на папку с множеством документов	0	Ссылка предоставлена не на конкретный документ, а на папку с множеством документов
17	Жигаловский район	Документы не предоставлены							
18	Заларинский район	Документы не предоставлены							
19	Зиминский район	Документы не предоставлены							
20	Иркутский район	10		0	В отчете отсутствует информация, на основании которой можно сделать вывод об эффективности мероприятий	10		10	
21	Казачинско-Ленский район	10		10		10		10	
22	Катангский район	Документы не предоставлены							
23	Качугский район	Документы не предоставлены							
24	Киренский район	10		10		0	Документ отсутствует	0	Предоставленный документ не соответствует запрашиваемому периоду
25	Куйтунский район	0	Отчет о проведенных мероприятиях не предоставлен, вместо него предоставлен отчет по общественным наблюдателям в формате excel	0	Документ не соответствует показателю, предоставлен отчет по общественным наблюдателям в формате excel	0	Проблемы не определены	0	Предоставленный документ не соответствует запрашиваемому периоду
26	Мамско-Чуйский район	Документы не предоставлены							
27	Нижнеилимский район	0	Предоставленный документ не соответствует запрашиваемому периоду	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Предоставленный документ не соответствует запрашиваемому периоду

№ п/п	Наименование МО	3.6. Наличие отчета о проведенных мероприятиях, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО за предыдущий год						3.7. Наличие плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО за предыдущий год	
		Наличие отчета		Наличие анализа эффективности принятых мер		Определение проблемы по итогам проведенного анализа			
28	Нижнеудинский район	0	Отсутствуют мероприятия по повышению качества образования	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Предоставленный документ не соответствует запрашиваемому периоду
29	Нукутский район	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Предоставленный документ не соответствует запрашиваемому периоду
30	Ольхонский район	0	Отчет состоит из перечисления проведенных мероприятий, без подведения итогов данных мероприятий	0	Анализ эффективности принятых мер отсутствует	0	Проблемы по итогам анализа эффективности принятых мер не определены	10	
31	Осинский район	Документы не предоставлены							
32	Слюдянский район	0	Отчет состоит из перечисления проведенных мероприятий, без подведения итогов данных мероприятий	0	Документ не соответствует показателю	0	Проблемы не выявлены	0	Предоставленный документ не соответствует запрашиваемому периоду
33	Тайшетский район	0	Документ не соответствует показателю	0	Документ не соответствует показателю	0	Проблем по итогам анализа эффективности принятых мер не определено	10	
34	Тулунский район	0	Документ не соответствует показателю	0	Документ отсутствует	0	Проблемы не выделены	10	
35	Усольский район	0	Документ не соответствует показателю	10		10		0	Предоставленный документ не соответствует требованиям к оформлению документации
36	Усть-Илимский район	0	Отчет о проведенных мероприятиях не предоставлен, вместо него предоставлен отчет по общественным наблюдателям в формате excel	0	Анализ эффективности принятых мер отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Предоставленный документ не соответствует запрашиваемому периоду

№ п/п	Наименование МО	3.6. Наличие отчета о проведенных мероприятиях, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО за предыдущий год						3.7. Наличие плана мероприятий, направленных на обеспечение объективности образовательных результатов и повышение качества образования в подведомственных ОО за предыдущий год	
		Наличие отчета		Наличие анализа эффективности принятых мер		Определение проблемы по итогам проведенного анализа			
37	Усть-Кутское МО	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Документ отсутствует	0	Предоставленный документ не соответствует требованиям к оформлению документации; документ не соответствует запрашиваемому периоду
38	Усть-Удинский район	0	Документ не соответствует показателю	0	Ссылка предоставлена на сайт, а не на документ	0	Ссылка предоставлена на сайт, а не на документ	0	Предоставленный документ не соответствует требованиям к оформлению документации; документ не соответствует запрашиваемому периоду
39	Черемховский район	0	Документ не соответствует показателю	0	Анализа эффективности принятых мер нет	10		0	Документ не соответствует запрашиваемому периоду
40	Чунский район	0	Документ не соответствует показателю; на указанных страницах описана курсовая подготовка и участие педагогов в конкурсах	0	По указанной ссылке нет анализа эффективности принятых мер	0	Проблемы не выделены	0	Не освещены мероприятия по обеспечению объективности
41	Шелеховский район	10		10		10		0	Предоставленный документ не соответствует запрашиваемому периоду
42	Эхирит-Булагатский район	0	Предоставленный документ не соответствует запрашиваемому периоду	0	Документ отсутствует	0	Проблемы не выделены	0	Предоставленный документ не соответствует требованиям к оформлению документации