



Комитет по образованию
Усольского муниципального района Иркутской области
рп. Белореченский, здание 100, Белореченское муниципальное образование
Усольский муниципальный район, Иркутская область, 665479
тел. (839543)36-0-75, E-mail: komitet@uoura.ru
ОКПО 02106205, ОГРН 1023802142869, ИНН 3840002922, КПП 381901001

07.11.2025 года № 7/1449

Руководителям
общеобразовательных
организаций

Уважаемые руководители!

Направляем Вам аналитическую информацию об организации и проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Усольского района в 2025 году, подготовленную МБУ «ЦРО Усольского района».

Просим данную информацию довести до педагогического коллектива для ознакомления и планирования работы по повышению качества образования школьников.

Приложение: на 43 л. в 1 экз.

Председатель

Комитета по образованию

В.Н. Приходько

Исполнитель:

Андреева Наталья Борисовна, тел. 8(39543) 36-074

РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАСТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ УСОЛЬСКОГО РАЙОНА ВО ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТАХ В 2025 ГОДУ

В соответствии с Распоряжением министерства образования Иркутской области от 4 марта 2025 года № 55-237-мр «О проведении всероссийских проверочных работ в 2024/2025 учебном году» в период с 11 апреля по 16 мая в общеобразовательных организациях Усольского района проводились всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) в соответствии с региональным графиком проведения ВПР.

В соответствии с пунктом 11 Правил проведения мероприятий по оценке качества образования, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556, участниками ВПР являлись обучающиеся образовательных организаций по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ОО) за исключением обучающихся 1 - 3, 9 и 11 классов.

В ВПР принимали участие:

- в 4 классах по предметам «Русский язык», «Математика» все обучающиеся параллели; один предмет («Окружающий мир», «Литературное чтение», «Иностранный язык») распределялись федеральным организатором для каждого класса на основе случайного выбора;

- в 5 классах по предметам «Русский язык», «Математика» все обучающиеся параллели; два предмета («История», «Литература», «Иностранный язык», «География», «Биология») распределялись федеральным организатором для каждого класса на основе случайного выбора;

- в 6 классах по предметам «Русский язык», «Математика» все обучающиеся параллели; два предмета («История», «Обществознание», «Литература», «Иностранный язык», «География», «Биология») распределялись федеральным организатором для каждого класса на основе случайного выбора;

- в 7 классах по предметам «Русский язык», «Математика» все обучающиеся параллели; два предмета («История», «Обществознание», «Литература», «Иностранный язык», «География», «Биология», «Физика»,

«Информатика») распределялись федеральным организатором для каждого класса на основе случайного выбора;

- в 8 классах по предметам «Русский язык», «Математика» все обучающиеся параллели; два предмета («История», «Обществознание», «Литература», «Иностранный язык», «География», «Биология», «Химия», «Физика», «Информатика») распределялись федеральным организатором для каждого класса на основе случайного выбора;

- в 10 классах по предметам «Русский язык», «Математика» все обучающиеся параллели; два предмета («История», «Обществознание», «География», «Физика», «Химия», «Литература», «Иностранный язык») распределялись федеральным организатором для каждого класса на основе случайного выбора.

Технологию случайного выбора предметов обеспечивал Федеральный институт оценки качества образования.

Образовательной организации предоставлялась возможность выбора формата проведения проверочной работы в 5 классах по предметам «История», «Биология», в 6–8 классах по предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание»: на бумажном носителе или с использованием компьютера.

В каждой параллели по каждому учебному предмету выбирался только один формат проведения (для всей параллели по выбранному учебному предмету) – на бумажном носителе или с использованием компьютера.

Решение о проведении проверочной работы в компьютерной форме каждая ОО принимала самостоятельно. Учителя ОО проверяли развернутые ответы в виде линейки заданий удаленно в системе «Эксперт», что не позволило «подтягивать баллы» до более высокой отметки. Таким образом была осуществлена максимально объективная проверка.

В 2025 году в ВПР приняло участие максимально 2499 обучающихся из 19 общеобразовательных организаций района, что составило 86,6% от общего количества возможных участников (согласно отчёту ОО-1 по классам (4, 5, 6, 7, 8, 10) без классов с учащимися с ОВЗ). В сравнении с прошлым 2023-2024 учебным годом количество участников в ВПР возросло на 3,8%.

В целях повышения информационной открытости и снижения уровня тревожности в отношении ВПР, региональным координатором разработаны буклеты для родителей и обучающихся, которые направлялись в ОО с

рекомендацией обязательного размещения на сайтах общеобразовательных организаций. Более того, с начала весенней кампании, в марте 2025 года в регионе возобновилась работа горячей линии по вопросам проведения ВПР. Заинтересованные лица могли получить консультации, обратившись по телефону 8(3952)500-287 (доб. 6) или отправив свой запрос на адрес электронной почты mkpo@soko38.ru.

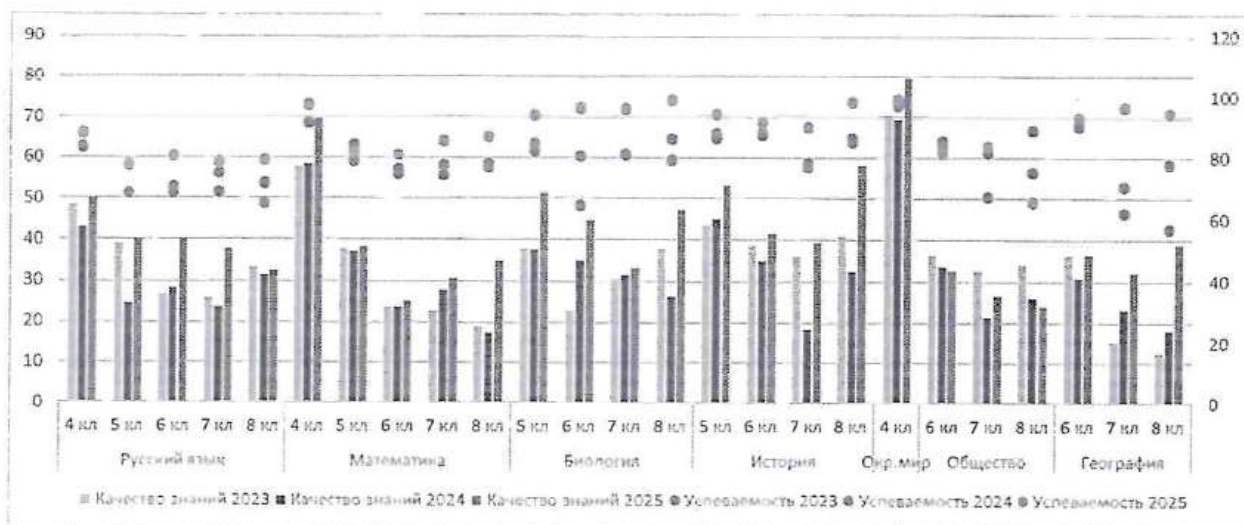
Таблица. Успеваемость и качество знаний за три учебных года в Усольском районе по результатам ВПР

Предмет	Класс	Успеваемость 2023	Успеваемость 2024	Успеваемость 2025	Качество знаний 2023	Качество знаний 2024	Качество знаний 2025
Русский язык	4	88,1	83,5	88,2	48,4	42,9	50,1
	5	77,6	68,3	77,9	39	24,5	40,0
	6	70,3	68,3	80,7	26,5	28,2	40,0
	7	68,9	74,9	78,5	25,8	23,5	37,8
	8	71,8	65,2	79,3	33,3	31,4	32,5
Математика	4	91,5	91,4	97,2	57,8	58,4	69,5
	5	84,1	79	82,0	37,9	37,2	38,4
	6	76,4	74,6	81,0	23,4	23,7	25,1
	7	74,2	77,6	85,6	22,5	27,7	30,6
	8	77,9	77,1	86,8	18,7	17,3	35,1
Биология	5	82,2	84,6	93,9	37,8	37,5	51,3
	6	64,4	80,7	96,3	22,7	35,2	44,7
	7	81,15	80,9	96,0	30,5	31,5	33,1
	8	86,00	79,2	98,8	37,8	26,4	47,3
История	5	86,6	88,1	94,3	43,6	45,3	53,2
	6	87,5	88,5	91,7	38,6	35,2	41,5
	7	78,3	77,1	90,0	36,2	18,3	39,4
	8	86,5	85,1	98,1	40,9	32,5	58,3
Окр.мир	4	98,6	97,3	99,1	70,6	69,5	79,5
Обществознание	6	85,5	84,0	81,6	36,3	33,7	32,6
	7	81,9	67,5	83,8	32,6	21,5	26,6
	8	89,00	75,3	65,9	34,1	26,00	23,8
География	6	90,4	91,2	93,2	36,3	31,00	36,7
	7	62,3	70,8	96,7	15,2	23,00	32,2
	8	57,00	78	94,8	12,3	17,9	39,0

По всем предметам таблицы за три года наблюдается рост успеваемости и качества обученности учащихся по всем классам кроме значений по обществознанию в 6 и 8 классах (успеваемость и качество понизились) и

русскому языку в 8 классах (снижение качества). Особый рост данных – в сравнении с прошлым годом.

Диаграмма «Динамика успеваемости и качества обученности в разрезе предметов и классов за три года по Усольскому району (проценты)



Минимальные значения успеваемости в 2025 году по обществознанию в 8 классе (65,9%). Менее 80% успеваемость по русскому языку в 5-8 классах, обществознанию в 8 классах. Максимальные – по окружающему миру, а также по математике в 4 классах, биологии в 8 классах, истории в 8 классах.

Самые низкие показатели качества обученности по результатам ВПР в 2025 году по обществознанию в 7 и 8 классах, математике в 6 классах (менее 30%). Наиболее высокие – как и в прошлом учебном году по окружающему миру и математике в 4 классе. В среднем звене наиболее высокие результаты качества знаний – по истории в 5 и 8 классах, биологии в 5 классах.

Таблица «Успеваемость и качество знаний учащихся Усольского района в соответствии с областными показателями и общероссийскими по русскому языку и математике в 2025 году»

Группы участников	Успеваемость 2025, %	Качество знаний 2025, %
Русский язык		
4 класс		
Россия	94,8	61,0
Иркутская область	89,5	53,4
Усольский район	88,2	50,1
5 класс		
Россия	87,8	48,8
Иркутская область	73,7	38,3

Усольский район	77,9	40,0
6 класс		
Россия	90,5	53,4
Иркутская область	83,7	48,3
Усольский район	68,3	28,2
7 класс		
Россия	88,8	49,8
Иркутская область	81,0	45,1
Усольский район	78,5	37,8
8 класс		
Россия	86,6	43,5
Иркутская область	78,1	37,8
Усольский район	65,2	31,4
Математика		
4 класс		
Россия	97,9	76,0
Иркутская область	96,5	73,7
Усольский район	96,9	69,2
5 класс		
Россия	92,4	54,5
Иркутская область	84,9	45,5
Усольский район	82,0	38,4
6 класс		
Россия	91,1	44,3
Иркутская область	84,2	35,8
Усольский район	81,0	25,1
7 класс		
Россия	92,0	42,8
Иркутская область	86,7	36,0
Усольский район	85,6	30,6
8 класс		
Россия	93,0	43,5
Иркутская область	88,6	37,3
Усольский район	86,9	35,2

Выше областных по успеваемости значения только по русскому языку в 5 классах (на 4,3%), математике в 4 классах (на 0,3%). Ниже областных показатели успеваемости по русскому языку в 4, 6, 7, 8 классах, по математике – в 5-8 классах. При этом наибольшая разница по успеваемости в сравнении с областными показателями по русскому языку в 6 классах (на 15,4%) и в 8 классах (на 12,9%).

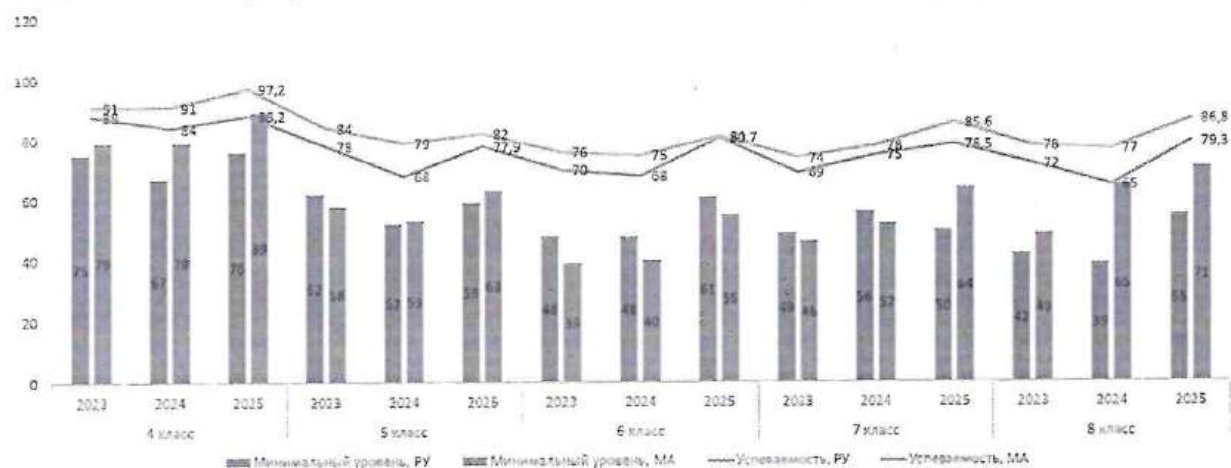
Выше областных по качеству знаний значения только по русскому языку в 5 классах (на 1,7%). Ниже областных показатели качества знаний по русскому языку в 4, 6, 7, 8 классах, по математике – в 4-8 классах. При этом

наибольшая разница по качеству знаний в сравнении с областными показателями по русскому языку (на 15,4%) и математике (на 10,8%) в 6 классах.

Достижение минимального уровня по результатам ВПР (русский язык и математика)

Минимальный уровень подготовки по итогам ВПР определяется для каждой параллели учебных классов и каждого учебного предмета как доля обучающихся, успешно преодолевших нижнюю границу отметки «удовлетворительно» с поправкой на объективность (то есть без учета участников, перешедших эту границу с небольшим запасом – 5%) в соответствии с описанием проверочной работы. Минимальный уровень подготовки является показателем «качественной успеваемости», так как при его расчете не учитываются участники из «зоны риска», то есть участники, которые хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, которые могут свидетельствовать не только о наличии проблем в подготовке, но и о признаках необъективного оценивания со стороны педагогов.

Диаграмма: Соотношение успеваемости и минимального уровня подготовки по результатам выполнения ВПР за три года (в%)



В целом в 2025 году результаты обучающихся по достижению минимального уровня подготовки по русскому языку в разрезе трёх лет возросли. Снижение показателя наблюдается лишь в 7 классах.

По математике наблюдается рост показателя по всем классам.

Таблица: Соотношение успеваемости и минимального уровня подготовки по результатам выполнения ВПР за три года (в%)

Класс	Год	Минимальный уровень, РУ	Минимальный уровень, МА	Успеваемость, РУ	Успеваемость, МА

4	2023	75	рост	79	рост	88	91
	2024	67		79		84	91
	2025	76		89		88,2	97,2
5	2023	62	небольшой рост	58	рост	78	84
	2024	52		53		68	79
	2025	59		63		77,9	82
6	2023	48	значительный рост	39	рост	70	76
	2024	48		40		68	75
	2025	61		55		80,7	81
7	2023	49	снижение	46	рост	69	74
	2024	56		52		75	78
	2025	50		64		78,5	85,6
8	2023	42	рост	49	рост	72	78
	2024	39		65		65	77
	2025	55		71		79,3	86,8

Таблица «Доля обучающихся 4-8 классов, достигших минимального уровня подготовки по математике в разрезе общеобразовательных организаций в 2025 году, %»

№	Наименование ОО	2025					Среднее значение
		4	5	6	7	8	
1	МБОУ «Холмушинская ООШ»	100	100	50	100	100	90,0
2	МБОУ «Тальянская СОШ»	100	83	80	75	86	84,8
3	МБОУ «Хайтинская ООШ»	67	100	100	50	100	83,4
4	МБОУ «Тайтурская СОШ»	87	100	68	77	76	81,6
5	МБОУ «Раздольинская СОШ»	100	43	63	88	78	74,4
6	МБОУ «Белореченский лицей»	100	79	50	42	100	74,2
7	МБОУ «Белореченская СОШ»	86	75	44	75	72	70,4
8	МБОУ «Мишелевская СОШ № 19»	92	64	47	80	68	70,2

9	МБОУ «Новомальтинская СОШ»	58	54	85	70	83	70,0
10	МБОУ «Мальтинская СОШ»	75	36	79	70	88	69,6
11	МБОУ «Белая СОШ»	93	62	72	41	79	69,4
12	МБОУ «Большееланская СОШ»	92	75	54	59	63	68,6
13	Усольский район	89	63	55	64	71	68,4
14	МБОУ «Новожилкинская СОШ»	82	55	66	67	65	67,0
15	МБОУ «СОШ № 7»	90	90	67	50	35	66,4
16	МБОУ «Биликтуйская ООШ»	91	55	50	70	60	65,2
17	МБОУ «СОШ № 6»	82	45	60	40	84	62,2
18	МБОУ «Тельминская СОШ»	97	39	21	58	72	57,4
19	МБОУ «СОШ № 20»	94	35	42	44	64	55,8
	МБОУ «Буретская СОШ»	78	20	42	40	24	40,8

Диаграмма «Динамика среднего значения минимального уровня подготовки обучающихся по математике по годам в разрезе общеобразовательных организаций (4-8 классы)»

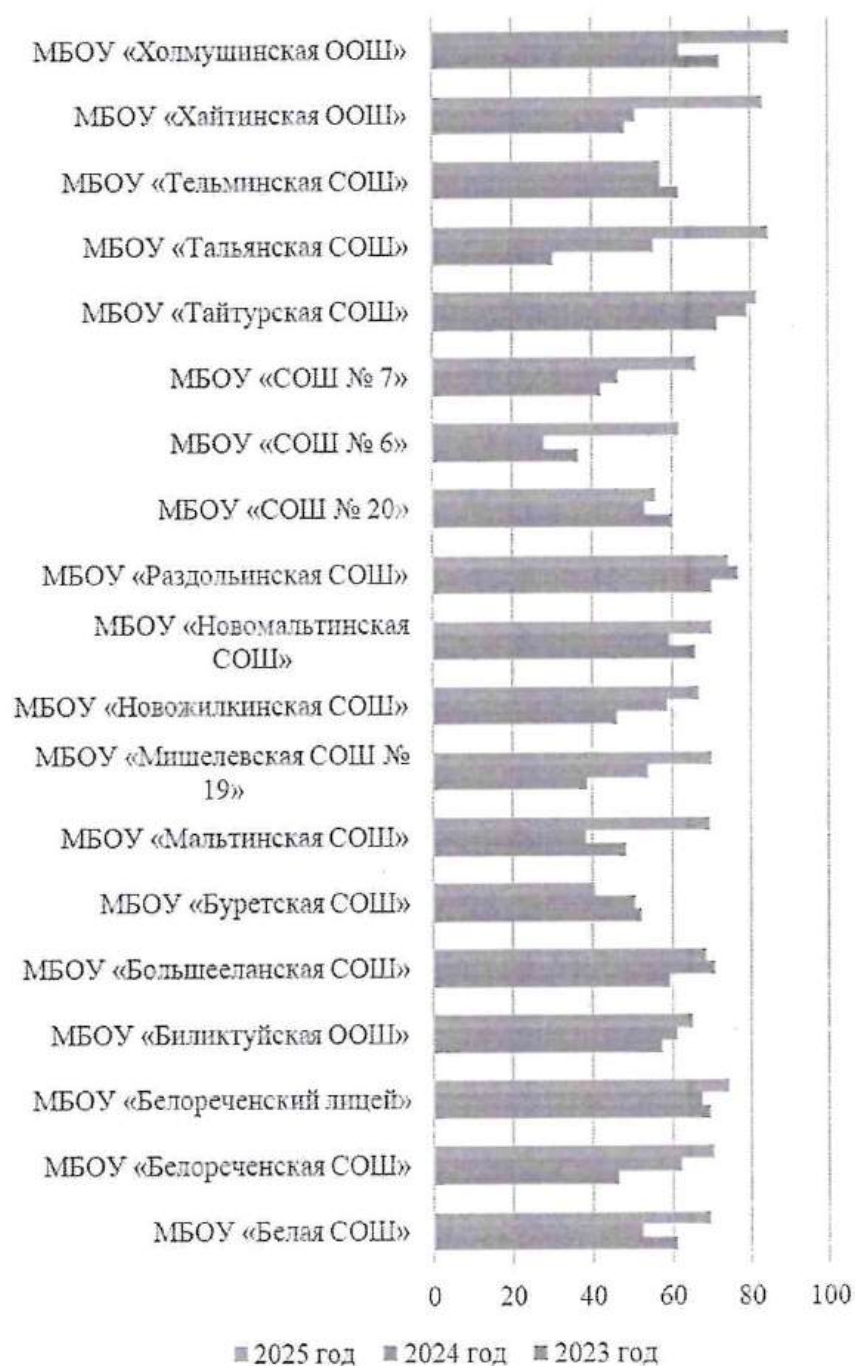


Таблица «Динамика среднего значения минимального уровня подготовки обучающихся по математике по годам в разрезе общеобразовательных организаций (4-8 классы)»

Наименование ОО	2023 год	2024 год	2025 год
МБОУ «Белая СОШ»	61,4	52,6	69,4
МБОУ «Белореченская СОШ»	46,6	62,4	70,4
МБОУ «Белореченский лицей»	69,6	67,6	74,2
МБОУ «Биликтуйская ООШ»	57,4	61,4	65,2
МБОУ «Большееланская СОШ»	59,4	70,8	68,6
МБОУ «Буретская СОШ»	52,2	50,8	40,8

МБОУ «Мальтинская СОШ»	48,4	38,4	69,6
МБОУ «Мишелевская СОШ № 19»	38,8	54,0	70,2
МБОУ «Новожилкинская СОШ»	46,2	58,8	67,0
МБОУ «Новомальтинская СОШ»	66,0	59,4	70,0
МБОУ «Раздольинская СОШ»	70,2	76,8	74,4
МБОУ «СОШ № 20»	60,2	53,2	55,8
МБОУ «СОШ № 6»	36,6	28,00	62,2
МБОУ «СОШ № 7»	42,2	46,6	66,4
МБОУ «Тайтурская СОШ»	71,6	79,2	81,6
МБОУ «Тальянская СОШ»	30,4	55,6	84,8
МБОУ «Тельминская СОШ»	62,2	57,6	57,4
МБОУ «Хайтинская ООШ»	48,6	51,2	83,4
МБОУ «Холмушинская ООШ»	72,5	62,5	90,0

Отрицательная тенденция среднего значения минимального уровня подготовки учащихся по математике за три года наблюдается у следующих общеобразовательных организаций:

1. МБОУ «Большееланская СОШ»
2. МБОУ «Буретская СОШ»
3. МБОУ «Раздольинская СОШ»
4. МБОУ «СОШ № 20»
5. МБОУ «Тельминская СОШ»

Менее половины участников ВПР в 2025 году смогли достигнуть минимального уровня подготовки по математике в МБОУ «Буретская СОШ».

У оставшихся организаций наблюдается рост среднего балла минимального уровня подготовки учащихся по результатам ВПР по математике в течение трёх лет. Наибольшая положительная динамика по математике в сравнении с прошлым годом выявлена в МБОУ «СОШ № 6» (на 34,2%) и МБОУ «Мальтинская СОШ» (на 31,2%). В целом по району данный показатель вырос за три года от 54,2% до 68,4%, а в сравнении с прошлым годом - на 10,6%.

Таблица «Доля обучающихся 4-8 классов, достигших минимального уровня подготовки по русскому языку в разрезе общеобразовательных организаций в 2025 году, %»

№	Наименование ОО	2025					Среднее значение
		4	5	6	7	8	
1	МБОУ «Белая СОШ»	82	53	48	22	54	51,8
2	МБОУ «Белореченская СОШ»	72	64	50	33	51	54,0

3	МБОУ «Белореченский лицей»	85	75	67	30	46	60,6
4	МБОУ «Биликтуйская ООШ»	90	80	40	40	60	62,0
5	МБОУ «Большееланская СОШ»	81	53	69	32	64	59,8
6	МБОУ «Буретская СОШ»	63	33	94	21	40	50,2
7	МБОУ «Мальтинская СОШ»	57	21	71	62	83	58,8
8	МБОУ «Мишелевская СОШ № 19»	89	59	63	55	61	65,4
9	МБОУ «Новожилкинская СОШ»	69	66	51	21	50	51,4
10	МБОУ «Новомальтинская СОШ»	83	57	64	29	50	56,6
11	МБОУ «Раздольинская СОШ»	80	71	57	25	50	56,6
12	МБОУ «СОШ № 20»	56	58	69	41	62	57,2
13	МБОУ «СОШ № 6»	59	10	40	20	45	34,8
14	МБОУ «СОШ № 7»	60	89	56	17	43	53,0
15	МБОУ «Тайтурская СОШ»	73	70	73	53	74	68,6
16	МБОУ «Тальянская СОШ»	100	75	75	56	67	74,6
17	МБОУ «Тельминская СОШ»	76	55	68	42	46	57,4
18	МБОУ «Хайтинская ООШ»	100	50	100	75	67	78,4
19	МБОУ «Холмушинская ООШ»	100	67	67	50	0	56,8
	Усольский район	76	59	61	50	55	60,2

Диаграмма «Динамика среднего значения минимального уровня подготовки обучающихся по русскому языку по годам в разрезе общеобразовательных организаций (4-8 классы)»

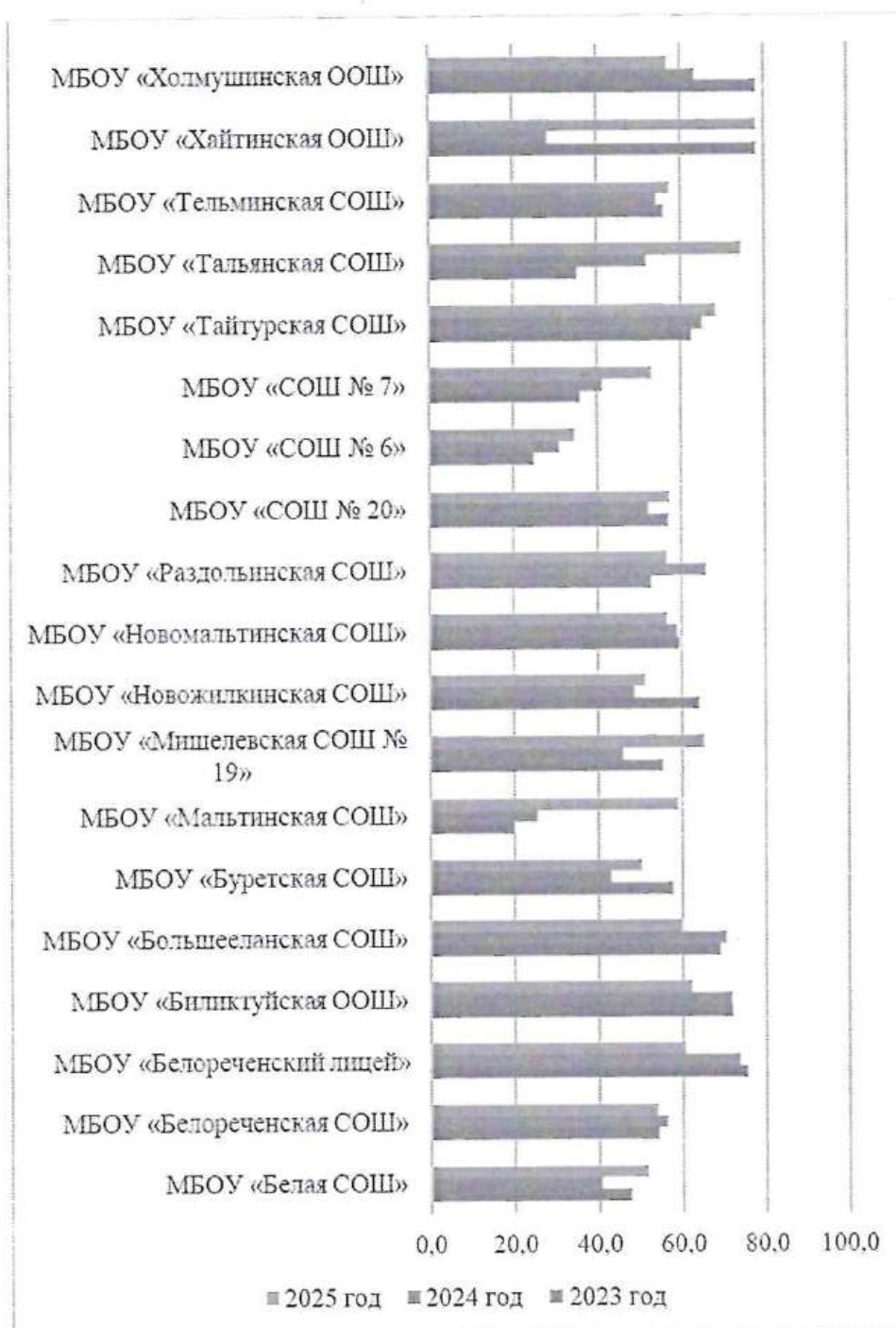


Таблица «Динамика среднего значения минимального уровня подготовки обучающихся по русскому языку по годам в разрезе общеобразовательных организаций (4-8 классы)»

Наименование ОО	2023 год	2024 год	2025 год
МБОУ «Белая СОШ»	47,6	40,6	51,8
МБОУ «Белореченская СОШ»	54,4	56,2	54,0
МБОУ «Белореченский лицей»	75,4	73,8	60,6
МБОУ «Биликтуйская ООШ»	71,8	71,5	62,0
МБОУ «Большееланская СОШ»	69,0	70,6	59,8
МБОУ «Буретская СОШ»	57,6	43,0	50,2

МБОУ «Мальтинская СОШ»	20,0	25,6	58,8
МБОУ «Мишелевская СОШ № 19»	55,4	45,8	65,4
МБОУ «Новожилкинская СОШ»	64,0	48,8	51,4
МБОУ «Новомальтинская СОШ»	59,6	58,8	56,6
МБОУ «Раздольинская СОШ»	52,8	65,8	56,6
МБОУ «СОШ № 20»	57,0	52,2	57,2
МБОУ «СОШ № 6»	25,0	31,20	34,8
МБОУ «СОШ № 7»	36,0	41,2	53,0
МБОУ «Тайтурская СОШ»	62,6	65,2	68,6
МБОУ «Тальянская СОШ»	35,4	52,0	74,6
МБОУ «Тельминская СОШ»	56,0	54,4	57,4
МБОУ «Хайтинская ООШ»	78,4	28,4	78,4
МБОУ «Холмушинская ООШ»	78,3	63,5	56,8

Отрицательная тенденция среднего значения минимального уровня подготовки учащихся по русскому языку за три года наблюдается у следующих общеобразовательных организаций:

1. МБОУ «Белореченская СОШ»
2. МБОУ «Белореченский лицей»
3. МБОУ «Биликтуйская ООШ»
4. МБОУ «Большееланская СОШ»
5. МБОУ «Новомальтинская СОШ»
6. МБОУ «Раздольинская СОШ»
7. МБОУ «Холмушинская ООШ»

Менее половины участников ВПР смогли достигнуть минимального уровня подготовки по русскому языку в МБОУ «СОШ №6».

Рост среднего балла минимального уровня подготовки учащихся по результатам ВПР по русскому языку за три года наблюдается у следующих организаций:

1. МБОУ «Белая СОШ»
2. МБОУ «Буретская СОШ»
3. МБОУ «Мальтинская СОШ»
4. МБОУ «Мишелевская СОШ № 19»
5. МБОУ «Новожилкинская СОШ»
6. МБОУ «СОШ № 20»
7. МБОУ «СОШ № 6»
8. МБОУ «СОШ № 7»
9. МБОУ «Тайтурская СОШ»
10. МБОУ «Тальянская СОШ»

11.МБОУ «Тельминская СОШ»

12.МБОУ «Хайтинская ООШ».

Наибольшая положительная динамика по русскому языку в сравнении с прошлым годом выявлена в МБОУ «Хайтинская ООШ» (на 50%), МБОУ «Мальтинская СОШ» (на 33,2%). Наибольшая отрицательная динамика – в МБОУ «Белореченский лицей» (на 13,2%) и МБОУ «Большееланская СОШ» (на 10,8%). В целом по району данный показатель вырос за три года от 55,2% до 60,2%, а в сравнении с прошлым годом - на 7,8%.

На протяжении трёх лет Усольский район согласно аналитическим данным, предоставленным ГАУ ИО «ЦОПМКиМКО», наряду со многими другими муниципалитетами, находится в 4 группе (критическая) по достижению обучающимися 4-8 классов минимального уровня подготовки обучающихся по итогам ВПР (математика и русский язык). К данной группе относятся муниципалитеты, в которых менее 75% участников диагностики достигли минимального уровня подготовки. Достигли минимального уровня подготовки в 2025 году лишь 4 организации Усольского района – МБОУ «Тайтурская СОШ», «Холмушинская ООШ», «Тальянская СОШ» и «Хайтинская ООШ» по математике. По русскому языку достижения показателя нет ни в одной из организаций района, как и в прошлом году. И по русскому языку, и по математике в сравнении с прошлым годом наблюдается рост минимального уровня подготовки учащихся.

Полученные результаты за три года по достижению обучающимися 4–8-х классов минимального уровня подготовки по итогам ВПР (математика, русский язык) позволяют распределить все ОО по четырем группам (по аналогии с областным распределением):

- оптимальная группа (84,1% и выше участников диагностики 4–8-х классов достигли минимального уровня подготовки);
- допустимая группа (от 80,1 до 84% участников диагностики 4–8-х классов достигли минимального уровня подготовки);
- удовлетворительная группа (от 75,1 до 80% участников диагностики 4–8-х классов достигли минимального уровня подготовки);
- критическая группа (менее 75% участников диагностики 4–8-х классов достигли минимального уровня подготовки).

Таблица «Доля обучающихся 4-8 классов, достигших минимального уровня подготовки по русскому языку и математике, в разрезе ОО за три года (в %))»

Предмет	Русский язык																Математика																Русский язык			Математика			РУ+МА		
	4			5			6			7			8			4			5			6			7			8			2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025		
Год	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025	2023	2024	2025					
Усольский район	75	67	76	62	52	38	48	48	41	48	56	50	42	38	35	76	74	76	58	53	58	39	40	41	46	52	50	48	65	55	52	60	54	58	60	55	53	40			
МБОУ «Белая СОШ»	85	58	82	32	47	53	47	26	48	39	46	22	35	26	34	84	76	93	47	56	62	34	34	72	53	42	41	69	57	79	48	41	52	61	59	69	55	47	61		
МБОУ «Белореченская СОШ»	58	83	72	68	40	64	58	56	50	51	54	33	38	38	51	76	78	86	48	57	75	35	52	44	34	59	75	40	66	72	54	56	54	47	62	70	51	59	62		
МБОУ «Белореченский лицей»	86	96	85	92	75	79	78	80	67	85	71	95	86	67	46	100	96	100	83	61	78	84	32	50	63	79	43	36	76	100	75	74	61	70	68	74	73	71	67		
МБОУ «Биликтуйская ООШ»	80	100	90	84	80	80	-	90	80	100	-	90	63	86	60	87	100	91	90	90	95	90	40	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	
МБОУ «Большееланская СОШ»	76	90	81	75	77	53	56	88	88	71	68	32	67	59	64	91	95	92	63	44	75	42	54	54	60	73	99	41	88	63	69	71	80	59	71	69	64	71	64		
МБОУ «Буретская СОШ»	88	88	83	67	89	33	33	0	94	58	90	21	44	38	40	100	78	78	45	59	20	35	13	42	41	30	40	40	78	24	58	43	50	52	53	41	55	47	46		
МБОУ «Мальтинская СОШ»	90	11	57	16	21	21	0	31	71	7	60	62	27	23	83	71	90	75	46	29	36	44	11	79	38	44	70	43	98	88	30	29	59	48	38	70	34	32	94		
МБОУ «Мишелевская СОШ № 19»	83	70	89	70	35	39	31	32	63	43	64	36	30	28	61	90	77	92	80	43	64	27	43	47	14	42	80	43	68	55	46	65	39	54	70	47	50	66			
МБОУ «Новомальтинская СОШ»	76	76	89	59	58	61	33	51	72	37	21	52	20	30	95	89	82	90	53	35	53	37	66	35	57	45	60	65	64	49	51	46	55	67	35	54	58				
МБОУ «Новомальтинская СОШ»	85	56	83	90	71	37	30	32	84	43	34	29	70	59	90	95	87	58	45	60	54	30	85	85	94	70	70	54	65	83	60	59	57	66	56	70	61	59	63		
МБОУ «Раздольинская СОШ»	75	100	80	98	86	71	50	29	57	90	56	25	35	58	90	92	100	100	90	86	43	67	90	69	78	80	86	84	88	78	53	68	57	70	77	74	62	71	66		
МБОУ «СОШ № 20»	71	80	56	94	41	58	69	75	69	27	67	41	24	18	62	82	89	94	73	59	35	50	18	42	55	53	44	41	67	64	37	52	57	40	53	56	59	53	57		
МБОУ «СОШ № 6»	64	50	58	0	29	10	4	25	40	25	26	20	42	26	45	85	59	82	21	29	43	12	0	90	24	27	40	54	25	84	25	31	35	37	28	62	31	30	48		
МБОУ «СОШ № 7»	72	67	69	27	48	85	32	13	36	38	38	17	11	37	49	78	76	90	71	44	90	46	0	67	11	30	50	5	83	35	36	41	53	42	47	66	39	44	60		
МБОУ «Тайтурская СОШ»	79	76	73	72	60	70	54	61	73	68	80	59	40	49	74	94	94	87	75	77	100	47	65	68	72	69	77	80	91	76	69	60	69	72	79	82	67	72	75		
МБОУ «Тальянская СОШ»	25	57	100	71	20	75	11	67	75	90	56	56	20	60	67	75	73	100	90	80	83	10	11	80	17	56	75	0	80	86	35	52	75	30	56	85	33	54	80		
МБОУ «Тельминская СОШ»	94	94	76	48	74	55	33	70	68	55	90	42	90	44	46	94	81	97	55	87	39	45	29	23	61	32	58	56	19	72	56	54	57	62	58	57	59	56	57		
МБОУ «Хайтинская ООШ»	100	0	100	75	0	90	100	75	100	90	87	75	87	0	87	75	33	67	80	100	100	25	40	100	50	33	90	33	90	100	78	28	78	49	53	83	64	40	81		
МБОУ «Холмушинская СОШ»	100	67	100	80	67	67	83	30	67	-	100	90	100	-	0	100	67	100	40	33	100	100	90	90	-	100	78	64	57	73	63	90	75	69	73	63	90	75	69		

В соответствии с областным разделением все общеобразовательные организации можно распределить по четырём группам:

- оптимальная группа (84,1% и выше участников диагностики 4–8-х классов достигли минимального уровня подготовки);
- допустимая группа (от 80,1 до 84% участников диагностики 4–8-х классов достигли минимального уровня подготовки);
- удовлетворительная группа (от 75,1 до 80% участников диагностики 4–8-х классов достигли минимального уровня подготовки);
- критическая группа (менее 75% участников диагностики 4–8-х классов достигли минимального уровня подготовки).

Таким образом, по математике в 2025 году результаты следующие:

Таблица «Доля обучающихся 4–8-х классов, достигших минимального уровня подготовки по математике, в разрезе общеобразовательных организаций в 2025 году (в %)» (зеленым цветом подсвечена группа оптимальных, жёлтым – допустимых, розовым – удовлетворительных, красным – критических значений)

Наименование ОО	Среднее значение	Группа
МБОУ «Холмушинская ООШ»	90,0	оптимальная
МБОУ «Тальянская СОШ»	84,8	
МБОУ «Хайтинская ООШ»	83,4	допустимая
МБОУ «Тайтурская СОШ»	81,6	
МБОУ «Раздольинская СОШ»	74,4	критическая
МБОУ «Белореченский лицей»	74,2	
МБОУ «Белореченская СОШ»	70,4	
МБОУ «Мишелевская СОШ № 19»	70,2	
МБОУ «Новомальтинская СОШ»	70,0	
МБОУ «Мальтинская СОШ»	69,6	
МБОУ «Белая СОШ»	69,4	
МБОУ «Большееланская СОШ»	68,6	

Усольский район	68,4	
МБОУ «Новожилкинская СОШ»	67,0	
МБОУ «СОШ № 7»	66,4	
МБОУ «Биликтуйская ООШ»	65,2	
МБОУ «СОШ № 6»	62,2	
МБОУ «Тельминская СОШ»	57,4	
МБОУ «СОШ № 20»	55,8	
МБОУ «Буретская СОШ»	40,8	

Таблица «Доля обучающихся 4–8-х классов, достигших минимального уровня подготовки по русскому языку, в разрезе общеобразовательных организаций в 2025 году (в %)» (зеленым цветом подсвечена группа оптимальных, жёлтым – допустимых, розовым – удовлетворительных, красным – критических значений)

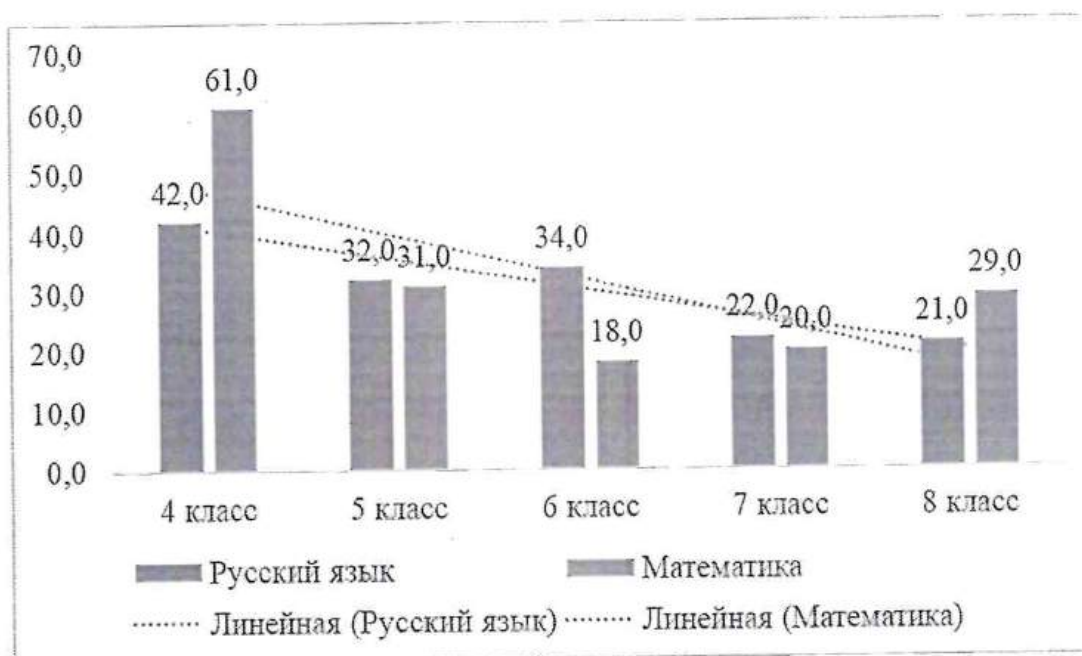
Наименование ОО	Среднее значение	Группа
МБОУ «Хайтинская ООШ»	78,4	удовлетворительная
МБОУ «Тальянская СОШ»	74,6	критическая
МБОУ «Тайтурская СОШ»	68,6	
МБОУ «Мишелевская СОШ № 19»	65,4	
МБОУ «Биликтуйская ООШ»	62,0	
МБОУ «Белореченский лицей»	60,6	
Усольский район	60,2	
МБОУ «Большееланская СОШ»	59,8	
МБОУ «Мальтинская СОШ»	58,8	
МБОУ «Тельминская СОШ»	57,4	
МБОУ «СОШ № 20»	57,2	
МБОУ «Холмушинская ООШ»	56,8	
МБОУ «Новомальтинская СОШ»	56,6	
МБОУ «Раздольинская СОШ»	56,6	
МБОУ «Белореченская СОШ»	54,0	
МБОУ «СОШ № 7»	53,0	
МБОУ «Белая СОШ»	51,8	
МБОУ «Новожилкинская СОШ»	51,4	
МБОУ «Буретская СОШ»	50,2	
МБОУ «СОШ № 6»	34,8	

Вывод: темпы роста показателя недостаточны как по району, так и в отдельно взятых организациях. Это свидетельствует об отсутствии системной работы со стороны общеобразовательных организаций в направлении повышения качества подготовки учащихся.

Достижение обучающимися уровня подготовки выше базового по результатам ВПР (русский язык и математика)

Уровень подготовки выше базового по итогам ВПР определяется для каждой параллели учебных классов и каждого учебного предмета как доля обучающихся, успешно преодолевших нижнюю границу отметки «хорошо» с поправкой на объективность (то есть без учета участников, перешедших эту границу с небольшим запасом – 5%) в соответствии с описанием проверочной работы.

Диаграмма «Доля обучающихся Усольского района, достигших уровня подготовки выше базового по русскому языку и математике по итогам ВПР в 2025 году, %»



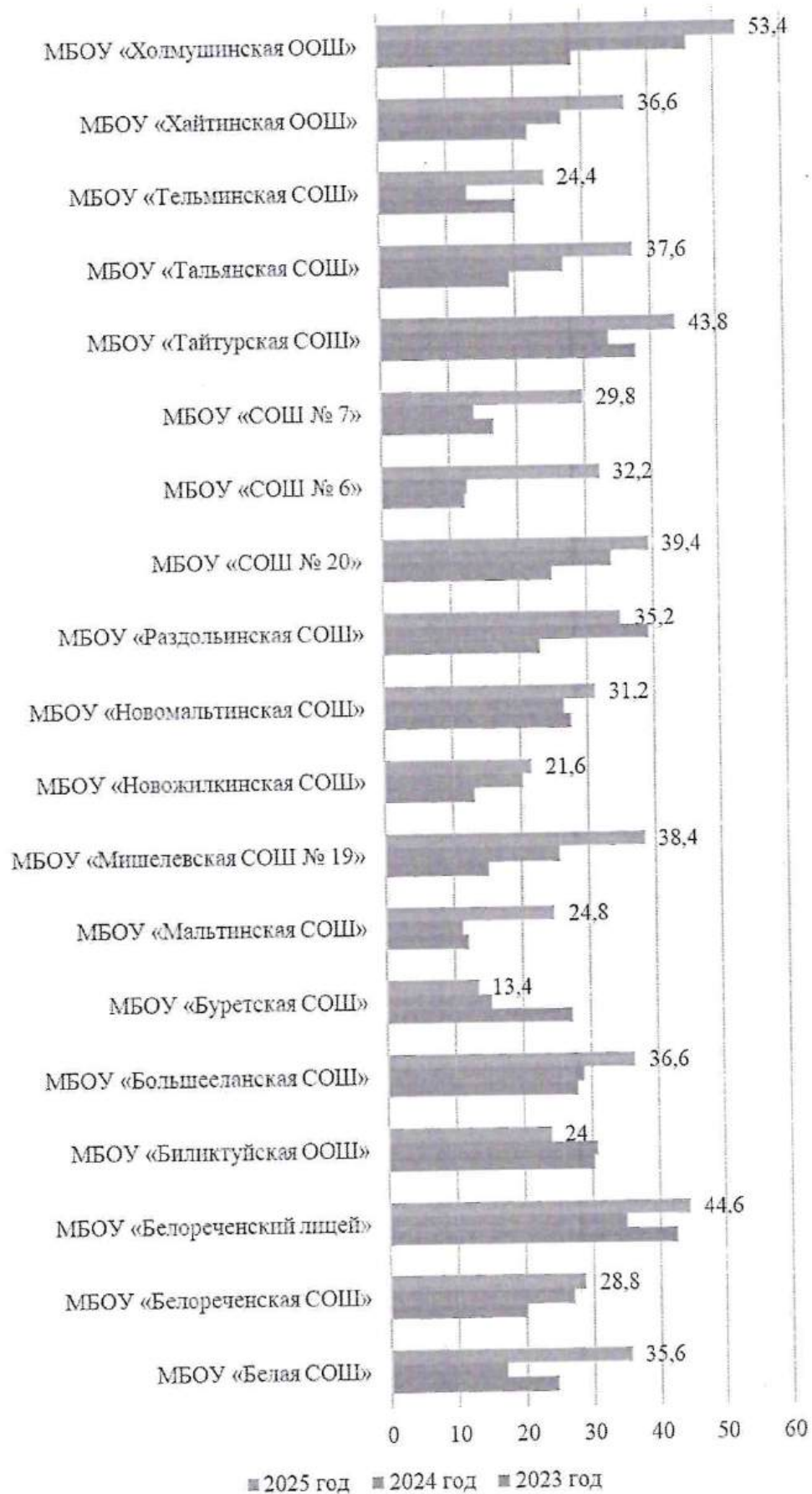
В Усольском районе наибольший процент обучающихся, достигающих выше базового уровня подготовки по русскому языку и математике, фиксируется среди выпускников начальной школы (42% и 61% соответственно). Однако к 8-му классу результаты значительно снижаются в 2 раза по русскому языку и в 2,1 раза – по математике. При этом в 4, 8-х классах результаты выше по математике, а в 5, 6, 7-х – по русскому языку.

Таблица «Доля обучающихся 4-8 классов, достигших уровня подготовки выше базового по математике в разрезе общеобразовательных организаций в 2025 году, %»

Наименование ОО	4	5	6	7	8	Среднее значение
МБОУ «Холмушинская ООШ»	40	67	0	60	100	53,4
МБОУ «Белореченский лицей»	86	55	22	16	44	44,6
МБОУ «Тайтурская СОШ»	41	76	34	36	32	43,8
МБОУ «СОШ № 20»	88	24	42	25	18	39,4

МБОУ «Мишелевская СОШ № 19»	73	33	12	44	30	38,4
МБОУ «Тальянская СОШ»	67	33	20	25	43	37,6
МБОУ «Большееланская СОШ»	58	45	25	22	33	36,6
МБОУ «Хайтинская ООШ»	33	0	100	50	0	36,6
МБОУ «Белая СОШ»	77	30	30	3	38	35,6
МБОУ «Раздольинская СОШ»	50	43	25	25	33	35,2
Усольский район	61	31	18	30	29	33,8
МБОУ «СОШ № 6»	76	18	20	0	47	32,2
МБОУ «Новомальтинская СОШ»	25	15	54	20	42	31,2
МБОУ «СОШ № 7»	75	42	17	11	4	29,8
МБОУ «Белореченская СОШ»	55	33	8	20	28	28,8
МБОУ «Мальтинская СОШ»	38	9	16	26	35	24,8
МБОУ «Тельминская СОШ»	72	14	5	21	10	24,4
МБОУ «Биликтуйская ООШ»	55	18	17	30	0	24,0
МБОУ «Новожилкинская СОШ»	39	15	6	13	35	21,6
МБОУ «Буретская СОШ»	56	0	11	0	0	13,4

Диаграмма «Динамика среднего значения уровня подготовки выше базового по математике по годам в разрезе общеобразовательных организаций (4-8 классы)»



Отрицательная тенденция среднего значения уровня выше базового подготовки учащихся по математике в сравнении с прошлым годом наблюдается у следующих общеобразовательных организаций:

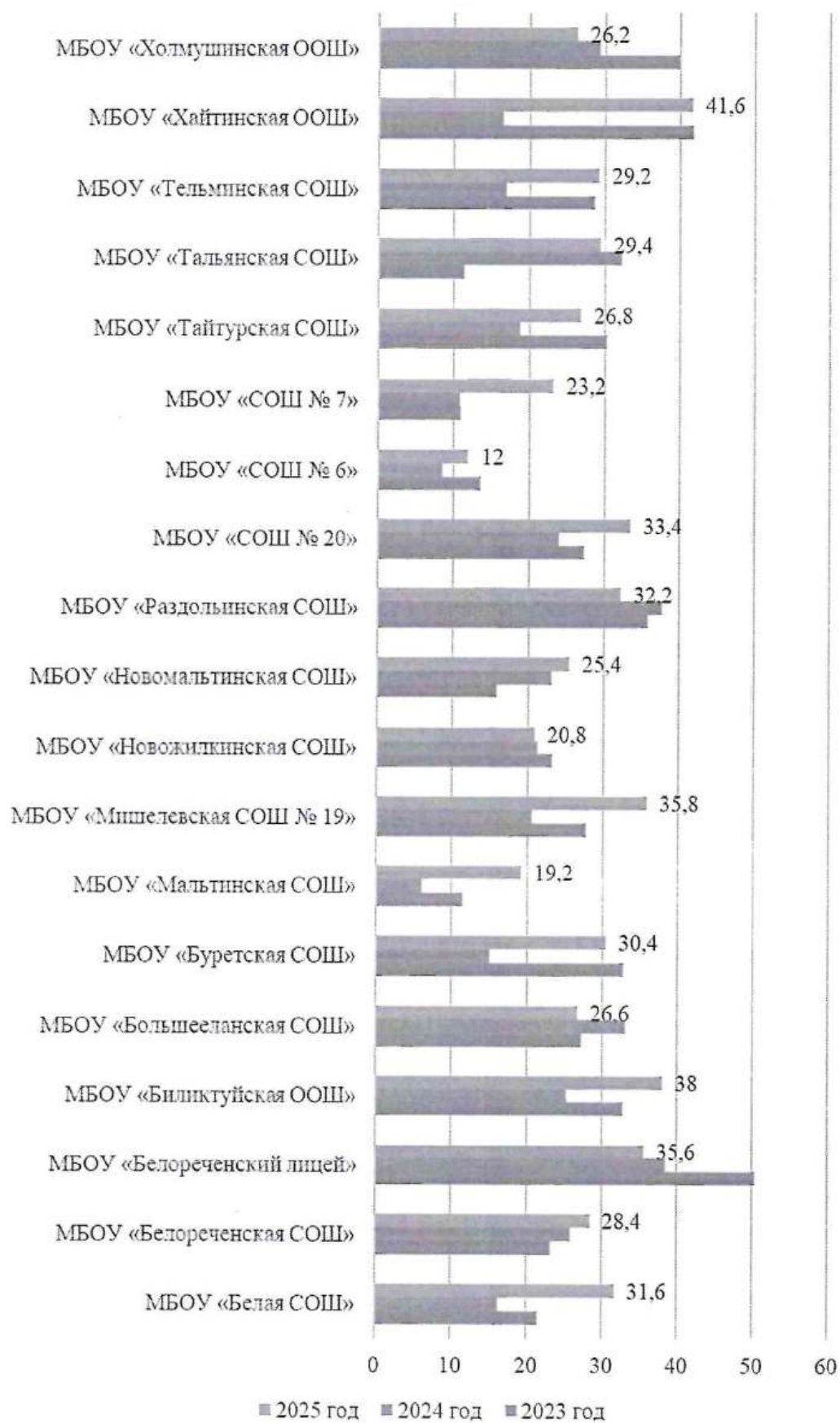
1. МБОУ «Биликтуйская ООШ»
2. МБОУ «Буретская СОШ»
3. МБОУ «Раздольинская СОШ».

Рост среднего балла уровня подготовки выше базового по результатам ВПР по математике в сравнении с прошлым годом наблюдается у всех остальных организаций. Наибольшая положительная динамика по математике выявлена в МБОУ «СОШ № 6» (на 19,6%), МБОУ «Белая СОШ» (на 18,4%) и МБОУ «СОШ № 7» (на 16,2%). Наибольшая отрицательная динамика – в МБОУ «Биликтуйская ООШ» (на 6,8%). В целом по району данный показатель повысился на 9,6% и составил 33,8%.

Таблица «Доля обучающихся 4-8 классов, достигших уровня подготовки выше базового по русскому языку в разрезе общеобразовательных организаций в 2025 году, %»

Наименование ОО	4	5	6	7	8	Среднее значение
МБОУ «Хайтинская ООШ»	0	0	100	75	33	41,6
МБОУ «Биликтуйская ООШ»	50	80	40	20	0	38,0
МБОУ «Мишелевская СОШ № 19»	49	29	41	25	35	35,8
МБОУ «Белореченский лицей»	48	50	38	13	29	35,6
МБОУ «СОШ № 20»	31	32	38	35	31	33,4
МБОУ «Раздольинская СОШ»	50	29	57	0	25	32,2
МБОУ «Белая СОШ»	65	30	38	6	19	31,6
МБОУ «Буретская СОШ»	25	29	67	11	20	30,4
Усольский район	42	32	34	22	21	30,2
МБОУ «Тальянская СОШ»	50	25	50	11	11	29,4
МБОУ «Тельминская СОШ»	54	33	30	18	11	29,2
МБОУ «Белореченская СОШ»	43	33	18	19	29	28,4
МБОУ «Тайтурская СОШ»	31	40	29	11	23	26,8
МБОУ «Большееланская СОШ»	38	24	38	15	18	26,6
МБОУ «Холмушинская ООШ»	40	33	33	25	0	26,2
МБОУ «Новомальтинская СОШ»	42	21	45	12	7	25,4
МБОУ «СОШ № 7»	25	47	33	0	11	23,2
МБОУ «Новожилкинская СОШ»	34	34	23	0	13	20,8
МБОУ «Мальтинская СОШ»	14	5	43	23	11	19,2
МБОУ «СОШ № 6»	18	0	27	0	15	12,0

Диаграмма «Динамика среднего значения уровня подготовки выше базового по русскому языку по годам в разрезе общеобразовательных организаций (4-8 классы)»



Отрицательная тенденция среднего значения уровня подготовки выше базового по русскому языку в сравнении с прошлым годом наблюдается у 32% общеобразовательных организаций:

1. МБОУ «Белореченский лицей»
2. МБОУ «Большееланская СОШ»
3. МБОУ «Новожилкинская СОШ»
4. МБОУ «Раздольинская СОШ»
5. МБОУ «Тальянская СОШ»
6. МБОУ «Холмушинская ООШ».

Рост среднего балла уровня подготовки выше базового по результатам ВПР по русскому языку в сравнении с прошлым годом наблюдается у всех остальных организаций. Наибольшая положительная динамика по русскому языку выявлена в МБОУ «Хайтинская ООШ» (на 25%), МБОУ «Белая СОШ» (на 15,4%), МБОУ «Буретская СОШ» (на 15,4%), МБОУ «Мишелевская СОШ № 19» (на 15,2%) и МБОУ «Мальтинская СОШ» (на 13%). Наибольшая отрицательная динамика – в МБОУ «Большееланская СОШ» (на 6,4%), МБОУ «Раздольинская СОШ» (на 5,6%) и МБОУ «Холмушинская ООШ» (на 3,1%). В целом по району данный показатель повысился на 7% и составил 30,2%.

В соответствии с областным разделением все общеобразовательные организации можно распределить по четырём группам:

- 1-я группа (50,1% и выше участников диагностики 4–8-х классов достигли уровня подготовки выше базового) – оптимальная;
- 2-я группа (от 40,1 до 50% участников диагностики 4–8-х классов достигли уровня подготовки выше базового) – допустимая;
- 3-я группа (от 30,1 до 40% участников диагностики 4–8-х классов достигли уровня подготовки выше базового) – удовлетворительная;
- 4-я группа (менее 30% участников диагностики 4–8-х классов достигли уровня подготовки выше базового) – критическая.

Таблица «Доля обучающихся 4–8-х классов, достигших уровня подготовки выше базового по русскому языку, в разрезе общеобразовательных организаций в 2025 году (в %)» (зеленым цветом подсвечена группа оптимальных, жёлтым – допустимых, розовым – удовлетворительных, красным – критических значений)

Наименование ОО	Среднее значение	Группа
МБОУ «Хайтинская ООШ»	41,6	допустимая
МБОУ «Биликтуйская ООШ»	38,0	удовлетворительная

МБОУ «Мишелевская СОШ № 19»	35,8	
МБОУ «Белореченский лицей»	35,6	
МБОУ «СОШ № 20»	33,4	
МБОУ «Раздольинская СОШ»	32,2	
МБОУ «Белая СОШ»	31,6	
МБОУ «Буретская СОШ»	30,4	
Усольский район	30,2	
МБОУ «Тальянская СОШ»	29,4	критическая
МБОУ «Тельминская СОШ»	29,2	
МБОУ «Белореченская СОШ»	28,4	
МБОУ «Тайтурская СОШ»	26,8	
МБОУ «Большееланская СОШ»	26,6	
МБОУ «Холмушинская ООШ»	26,2	
МБОУ «Новомальтинская СОШ»	25,4	
МБОУ «СОШ № 7»	23,2	
МБОУ «Новожилкинская СОШ»	20,8	
МБОУ «Мальтинская СОШ»	19,2	
МБОУ «СОШ № 6»	12,0	

Одни из лучших результатов по достижению выше базового уровня подготовки по русскому языку демонстрируют обучающиеся МБОУ «Мишелевская СОШ № 19» (35,8%) и МБОУ «Белореченский лицей» (35,6%). Согласно принятому на региональном уровне распределению по данному показателю по группам данные организации можно определить в 3-ю группу (от 30,1 до 40% участников диагностики 4-8 классов достигли уровня подготовки выше базового) – удовлетворительную. К этой же группе относятся следующие организации: МБОУ «СОШ № 20», МБОУ «Раздольинская СОШ», МБОУ «Белая СОШ», МБОУ «Буретская СОШ». В целом район по русскому языку также вошёл в 3-ю группу.

Таблица «Доля обучающихся 4–8-х классов, достигших уровня подготовки выше базового по математике, в разрезе общеобразовательных организаций в 2025 году (в %» (зеленым цветом подсвечена группа оптимальных, жёлтым – допустимых, розовым – удовлетворительных, красным – критических значений)

Наименование ОО	Среднее значение	Группа
МБОУ «Холмушинская ООШ»	53,4	оптимальная
МБОУ «Белореченский лицей»	44,6	допустимая
МБОУ «Тайтурская СОШ»	43,8	
МБОУ «СОШ № 20»	39,4	удовлетворительная

МБОУ «Мишелевская СОШ № 19»	38,4	
МБОУ «Тальянская СОШ»	37,6	
МБОУ «Большееланская СОШ»	36,6	
МБОУ «Хайтинская ООШ»	36,6	
МБОУ «Белая СОШ»	35,6	
МБОУ «Раздольинская СОШ»	35,2	
Усольский район	33,8	
МБОУ «СОШ № 6»	32,2	критическая
МБОУ «Новомальтинская СОШ»	31,2	
МБОУ «СОШ № 7»	29,8	
МБОУ «Белореченская СОШ»	28,8	
МБОУ «Мальтинская СОШ»	24,8	
МБОУ «Тельминская СОШ»	24,4	
МБОУ «Биликтуйская ООШ»	24,0	
МБОУ «Новожилкинская СОШ»	21,6	
МБОУ «Буретская СОШ»	13,4	

Одни из лучших результатов по достижению выше базового уровня подготовки по математике (допустимая группа) демонстрируют обучающиеся МБОУ «Белореченский лицей» (44,6%), МБОУ «Тайтурская СОШ» (43,8%). К удовлетворительной (3-ей группе) группе относятся следующие организации: МБОУ «СОШ № 20», МБОУ «Раздольинская СОШ», МБОУ «Белая СОШ», МБОУ «Мишелевская СОШ № 19», МБОУ «Большееланская СОШ», МБОУ «СОШ № 6», МБОУ «Новомальтинская СОШ». В целом район по математике также вошёл в 3-ю группу (удовлетворительная).

К данной группе не отнесены малокомплектные школы, достигшие показателя в указанных пределах, по причине слишком малого количества участников ВПР.

Оставшиеся организации согласно распределению по группам на региональном уровне относятся к 4-ой группе – критической (менее 30% участников диагностики 4-8 классов достигли уровня подготовки выше базового).

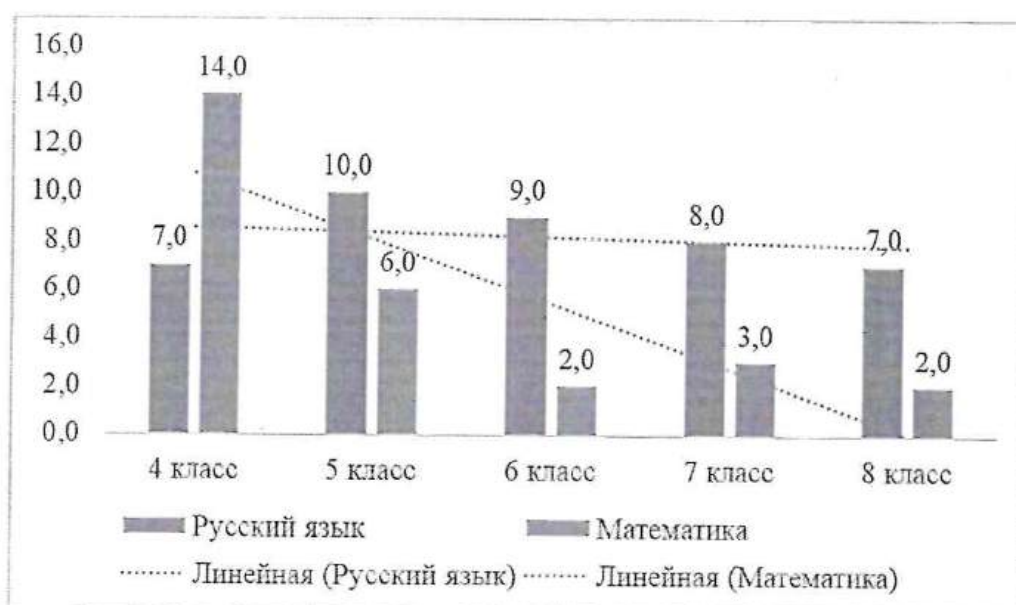
Вывод: в сравнении с прошлым годом наблюдается рост количества организаций, вошедших в 3-ю группу (удовлетворительную) как по русскому языку, так и по математике. Положительная тенденция среднего значения уровня подготовки выше базового по обоим предметам отмечена и в целом по району. Однако стоит сказать, что район вышел из критической зоны по данному показателю и лишь в малой степени вошёл в зону удовлетворительную. Поэтому, по-прежнему необходима системная работа со

стороны общеобразовательных организаций в направлении повышения качества подготовки учащихся.

*Достижение высокого уровня по результатам ВПР
(русский язык и математика)*

Высокий уровень подготовки по итогам ВПР определяется для каждой параллели участников как доля обучающихся, успешно преодолевших границу отметки «5» с поправкой на объективность (то есть без учета участников, перешедших эту границу с небольшим запасом – 5%).

Диаграмма «Доля обучающихся Усольского района, достигших высокого уровня подготовки по русскому языку и математике по итогам ВПР в 2025 году, %»



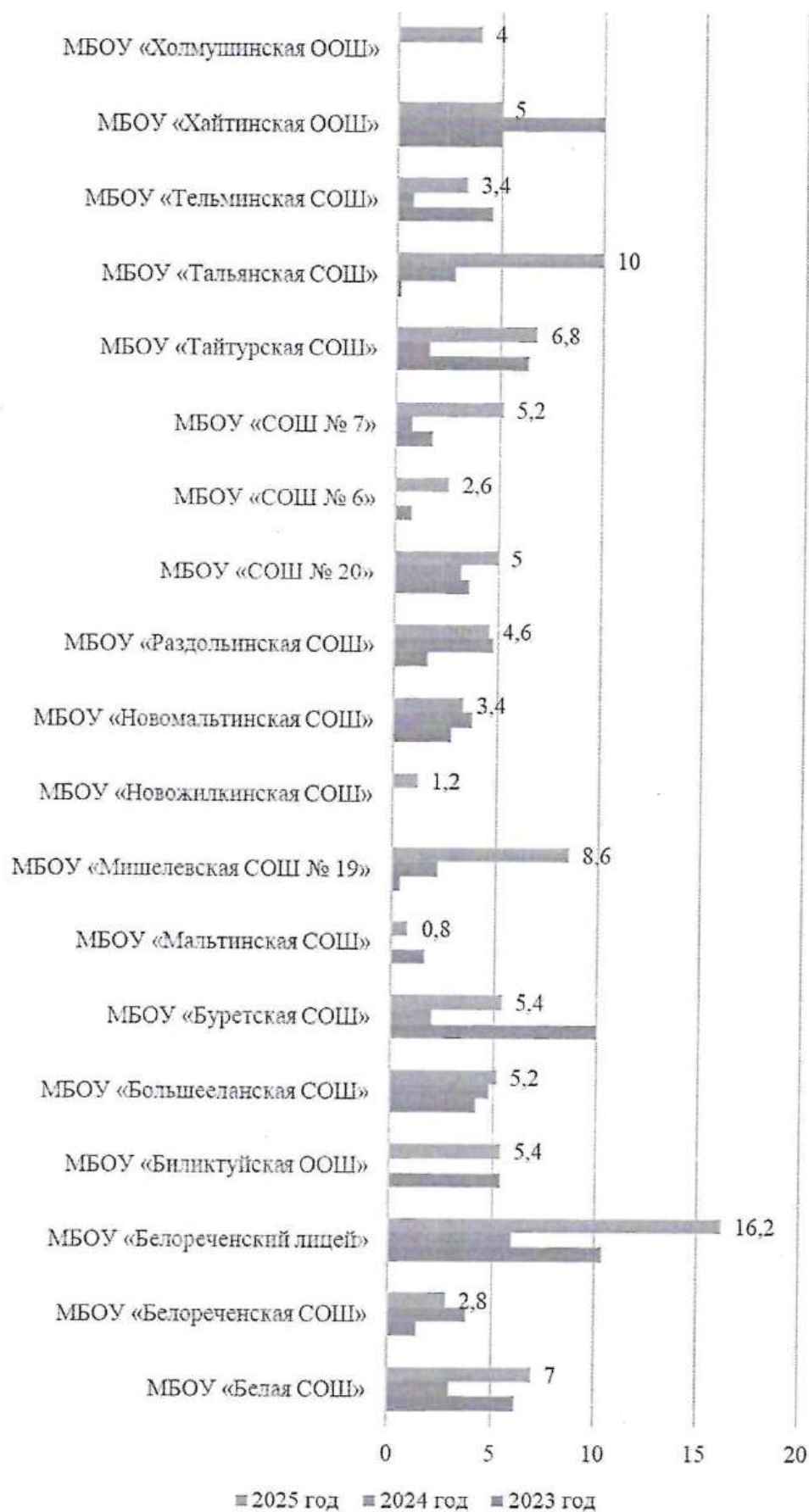
В Усольском районе наибольший процент обучающихся, достигающих высокого уровня подготовки по русскому языку фиксируется среди учащихся 5 классов (10%) и математике – среди выпускников начальной школы (14%). Однако к 8-му классу результаты по русскому языку снижаются до 7% (в 1,4 раза), по математике – 2% (в 7 раз!). При этом в 4-х классах результаты выше по математике, а в 5, 6, 7, 8-х – по русскому языку.

Таблица «Доля обучающихся 4-8 классов, достигших высокого уровня по математике в разрезе общеобразовательных организаций в 2025 году, %»

Наименование ОО	4	5	6	7	8	Среднее значение
МБОУ «Белореченский лицей»	36	28	11	0	6	16,2
МБОУ «Тальянская СОШ»	33	17	0	0	0	10,0

МБОУ «Мишелевская СОШ № 19»	19	10	2	7	5	8,6
МБОУ «Белая СОШ»	25	4	4	0	2	7,0
МБОУ «Тайтурская СОШ»	11	10	5	6	2	6,8
МБОУ «Биликтуйская ООШ»	0	0	17	10	0	5,4
МБОУ «Буретская СОШ»	22	0	5	0	0	5,4
Усольский район	14	6	2	3	2	5,4
МБОУ «Большееланская СОШ»	17	5	0	0	4	5,2
МБОУ «СОШ № 7»	15	11	0	0	0	5,2
МБОУ «СОШ № 20»	25	0	0	0	0	5,0
МБОУ «Хайтинская ООШ»	0	0	0	25	0	5,0
МБОУ «Раздольинская СОШ»	10	0	0	13	0	4,6
МБОУ «Холмушинская ООШ»	0	0	0	20	0	4,0
МБОУ «Новомальтинская СОШ»	17	0	0	0	0	3,4
МБОУ «Тельминская СОШ»	15	2	0	0	0	3,4
МБОУ «Белореченская СОШ»	6	2	1	2	3	2,8
МБОУ «СОШ № 6»	6	0	7	0	0	2,6
МБОУ «Новожилкинская СОШ»	3	3	0	0	0	1,2
МБОУ «Мальтинская СОШ»	0	0	0	4	0	0,8

Диаграмма «Динамика среднего значения высокого уровня подготовки по математике по годам в разрезе общеобразовательных организаций (4-8 классы)»



Отрицательная тенденция среднего значения высокого уровня подготовки учащихся по математике в сравнении с прошлым годом наблюдается у следующих общеобразовательных организаций:

1. МБОУ «Белореченская СОШ»
2. МБОУ «Новомальтинская СОШ»
3. МБОУ «Раздольинская СОШ»
4. МБОУ «Тельминская СОШ»
5. МБОУ «Хайтинская ООШ».

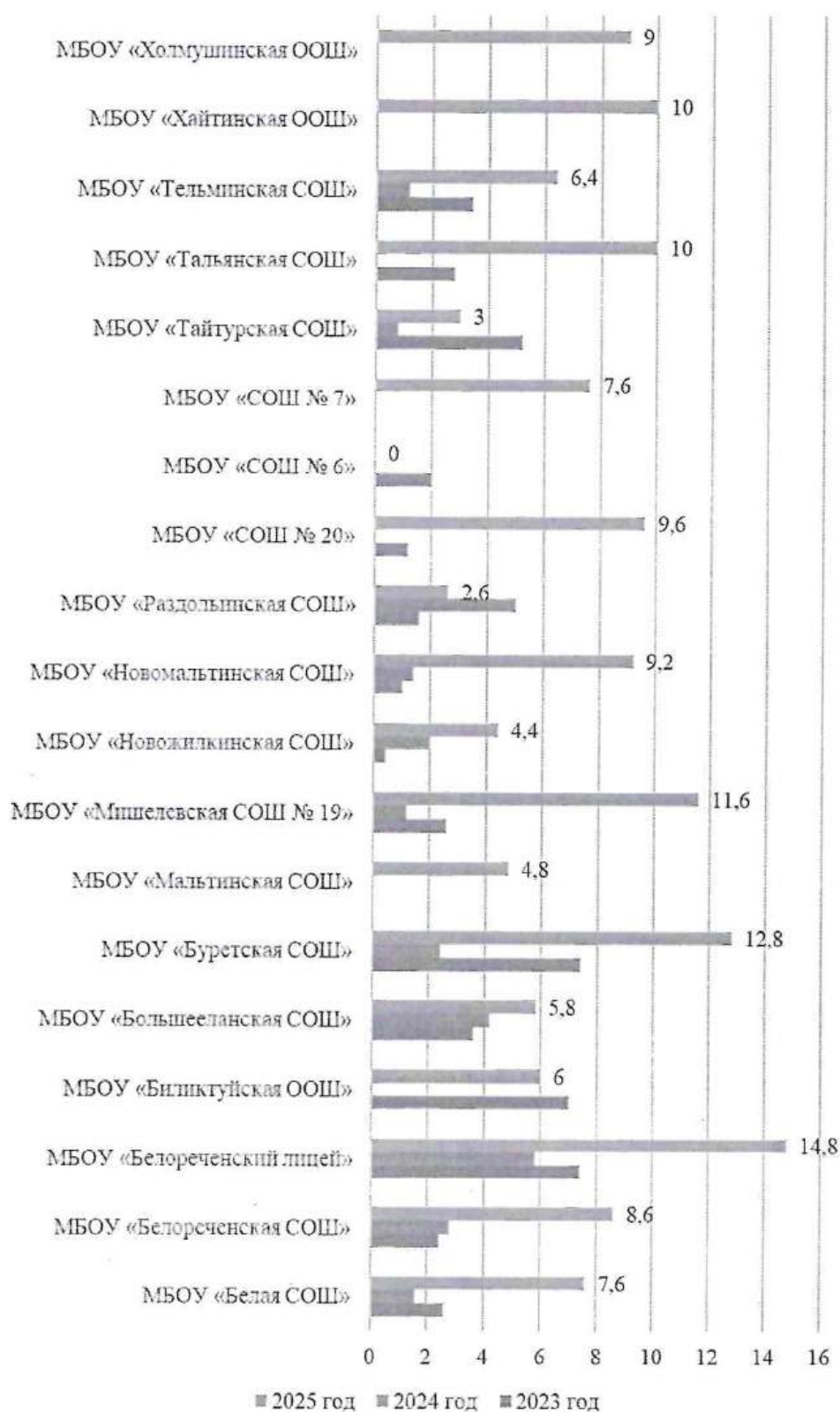
Рост среднего балла высокого уровня подготовки по результатам ВПР по математике в сравнении с прошлым годом наблюдается у всех остальных организаций. Наибольшая положительная динамика по математике выявлена в МБОУ «Белореченский лицей» (на 10,2%), МБОУ «Тальянская СОШ» (на 7,2%) и МБОУ «Мишелевская СОШ № 19» (на 6,4%). Наибольшая отрицательная динамика – в МБОУ «Белореченская СОШ» (на 1%). В целом по району данный показатель повысился на 2,8% и составил 5,4%.

Таблица «Доля обучающихся 4-8 классов, достигших высокого уровня подготовки по русскому языку в разрезе общеобразовательных организаций в 2025 году, %»

Наименование ОО	4	5	6	7	8	Среднее значение
МБОУ «Белореченский лицей»	11	29	13	4	17	14,8
МБОУ «Буретская СОШ»	0	10	44	5	5	12,8
МБОУ «Мишелевская СОШ № 19»	11	10	14	10	13	11,6
МБОУ «Тальянская СОШ»	50	0	0	0	0	10,0
МБОУ «Хайтинская ООШ»	0	0	0	50	0	10,0
МБОУ «СОШ № 20»	6	16	0	18	8	9,6
МБОУ «Новомальтинская СОШ»	17	14	9	6	0	9,2
МБОУ «Холмушинская ООШ»	20	0	0	25	0	9,0
МБОУ «Белореченская СОШ»	9	8	6	10	10	8,6
Усольский район	7	10	9	8	7	8,2
МБОУ «Белая СОШ»	13	9	10	0	6	7,6
МБОУ «СОШ № 7»	5	26	0	0	7	7,6
МБОУ «Тельминская СОШ»	2	10	13	3	4	6,4
МБОУ «Биликтуйская ООШ»	10	10	0	10	0	6,0
МБОУ «Большееланская СОШ»	4	6	10	2	7	5,8
МБОУ «Мальтинская СОШ»	0	0	5	8	11	4,8
МБОУ «Новожилкинская СОШ»	3	6	3	0	10	4,4
МБОУ «Тайтурская СОШ»	4	3	6	0	2	3,0
МБОУ «Раздольинская СОШ»	0	0	0	0	13	2,6

МБОУ «СОШ № 6»	0	0	0	0	0	0,0
----------------	---	---	---	---	---	-----

Диаграмма «Динамика среднего значения высокого уровня подготовки по русскому языку по годам в разрезе общеобразовательных организаций (4-8 классы)»



Отрицательная тенденция среднего значения высокого уровня подготовки учащихся по русскому языку в сравнении с прошлым годом наблюдается у следующих общеобразовательных организаций:

1. МБОУ «Раздольинская СОШ»
2. МБОУ «СОШ № 6».

Рост среднего балла высокого уровня подготовки по результатам ВПР по русскому языку в сравнении с прошлым годом наблюдается у всех остальных организаций. Наибольшая положительная динамика по русскому языку выявлена в МБОУ «Буретская СОШ» (на 10,4%), МБОУ «Мишелевская СОШ № 19» (на 10,4%), МБОУ «Тальянская СОШ» (на 10%), МБОУ «Хайтинская ООШ» (на 10%), МБОУ «СОШ № 20» (на 9,6%), МБОУ «Белореченский лицей» (на 9%) и МБОУ «Холмушинская ООШ» (на 9%). Наибольшая отрицательная динамика – в МБОУ «Раздольинская СОШ» (на 2,4%). В целом по району данный показатель повысился на 6,4% и составил 8,2%.

В соответствии с областным разделением все общеобразовательные организации можно распределить по четырём группам:

- оптимальная группа (8,51% и выше участников диагностики 4–8-х классов достигли высокого уровня подготовки);
- допустимая группа (от 6,01 до 8,5% участников диагностики 4–8-х классов достигли высокого уровня подготовки);
- удовлетворительная группа (от 3,01 до 6% участников диагностики 4–8-х классов достигли высокого уровня подготовки);
- критическая группа (менее 3% участников диагностики 4–8-х классов достигли высокого уровня подготовки).

Таким образом, по русскому языку в 2025 году результаты следующие:

Таблица «Доля обучающихся 4–8-х классов, достигших высокого уровня подготовки по русскому языку, в разрезе общеобразовательных организаций (в %)» (зеленым цветом подсвечена группа оптимальных, жёлтым – допустимых, розовым – удовлетворительных, красным – критических значений)

Наименование ОО	Среднее значение	Группа
МБОУ «Белореченский лицей»	14,8	оптимальная
МБОУ «Буретская СОШ»	12,8	
МБОУ «Мишелевская СОШ № 19»	11,6	
МБОУ «Тальянская СОШ»	10,0	

МБОУ «Хайтинская ООШ»	10,0	
МБОУ «СОШ № 20»	9,6	
МБОУ «Новомальтинская СОШ»	9,2	
МБОУ «Холмушинская ООШ»	9,0	
МБОУ «Белореченская СОШ»	8,6	
Усольский район	8,2	допустимая
МБОУ «Белая СОШ»	7,6	
МБОУ «СОШ № 7»	7,6	
МБОУ «Тельминская СОШ»	6,4	
МБОУ «Биликтуйская ООШ»	6,0	удовлетворительная
МБОУ «Большееланская СОШ»	5,8	
МБОУ «Мальтинская СОШ»	4,8	
МБОУ «Новожилкинская СОШ»	4,4	
МБОУ «Тайтурская СОШ»	3,0	критическая
МБОУ «Раздольинская СОШ»	2,6	
МБОУ «СОШ № 6»	0,0	

Одни из лучших результатов по достижению высокого уровня подготовки по русскому языку (оптимальная группа) демонстрируют обучающиеся МБОУ «Белореченский лицей» (14,8%), МБОУ «Буретская СОШ» (12,8%) и МБОУ «Мишелевская СОШ № 19» (11,6%). В целом по данному распределению Усольский район по русскому языку вошёл в группу допустимых значений.

Таблица «Доля обучающихся 4–8-х классов, достигших высокого уровня подготовки по математике, в разрезе общеобразовательных организаций (в %)»

Наименование ОО	Среднее значение	Группа
МБОУ «Белореченский лицей»	16,2	оптимальная
МБОУ «Тальянская СОШ»	10,0	
МБОУ «Мишелевская СОШ № 19»	8,6	
МБОУ «Белая СОШ»	7,0	допустимая
МБОУ «Тайтурская СОШ»	6,8	
МБОУ «Биликтуйская ООШ»	5,4	удовлетворительная
МБОУ «Буретская СОШ»	5,4	
Усольский район	5,4	
МБОУ «Большееланская СОШ»	5,2	
МБОУ «СОШ № 7»	5,2	
МБОУ «СОШ № 20»	5,0	
МБОУ «Хайтинская ООШ»	5,0	
МБОУ «Раздольинская СОШ»	4,6	
МБОУ «Холмушинская ООШ»	4,0	
МБОУ «Новомальтинская СОШ»	3,4	

МБОУ «Тельминская СОШ»	3,4	критическая
МБОУ «Белореченская СОШ»	2,8	
МБОУ «СОШ № 6»	2,6	
МБОУ «Новожилкинская СОШ»	1,2	
МБОУ «Мальтинская СОШ»	0,8	

Одни из лучших результатов по достижению высокого уровня подготовки по математике (оптимальная группа) демонстрируют обучающиеся МБОУ «Белореченский лицей» (16,2%) и МБОУ «Мишелевская СОШ № 19» (8,6%). В целом по данному распределению Усольский район по математике вошёл в группу удовлетворительных значений.

К данной группе не отнесены малокомплектные школы, достигшие показателя в указанных пределах, по причине слишком малого количества участников ВПР.

Вывод: в сравнении с прошлым годом наблюдается рост количества организаций, вошедших в 3-ю группу (удовлетворительную) как по русскому языку, так и по математике. Положительная тенденция среднего значения высокого уровня подготовки по обоим предметам отмечена и в целом по району. Однако стоит сказать, что район вышел из критической зоны по данному показателю и лишь в малой степени вошёл в зону удовлетворительную. Поэтому, по-прежнему необходима системная работа со стороны общеобразовательных организаций в направлении повышения качества подготовки учащихся.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Существует большой риск школам Усольского района попасть в список необъективных по критерию соответствия отметок за выполненные работы и отметок по журналу. Руководителям общеобразовательных организаций необходимо проводить анализ на предмет расхождения отметок.

Для анализа в качестве примера рассмотрим 7 классы.

Таблица «Сравнение отметок с отметками по журналу по русскому языку в Усольском районе в 2025 году в 7 классах, %»

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	125	27,17
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	284	61,74
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	51	11,09
Всего	460	100

Диаграмма «Сравнение отметок с отметками по журналу по русскому языку в Усольском районе в 2025 году в 7 классах, %»

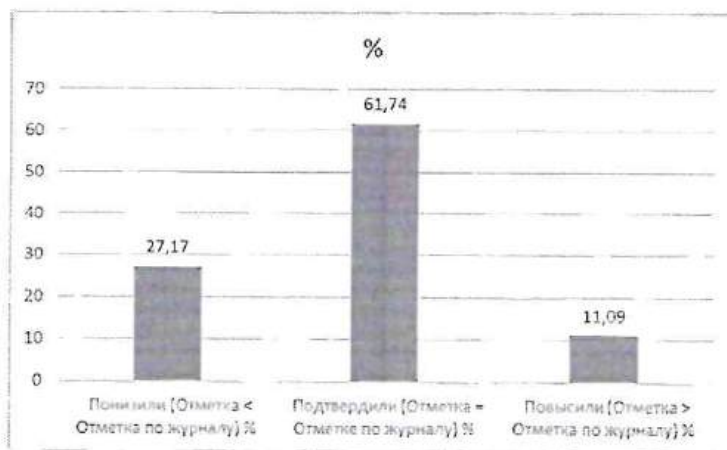


Таблица «Сравнение отметок с отметками по журналу по математике в Усольском районе в 2025 году в 7 классах, %»

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	112	24,51
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	317	69,37
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	28	6,13
Всего	457	100

Диаграмма «Сравнение отметок с отметками по журналу по математике в Усольском районе в 2025 году в 7 классах, %»

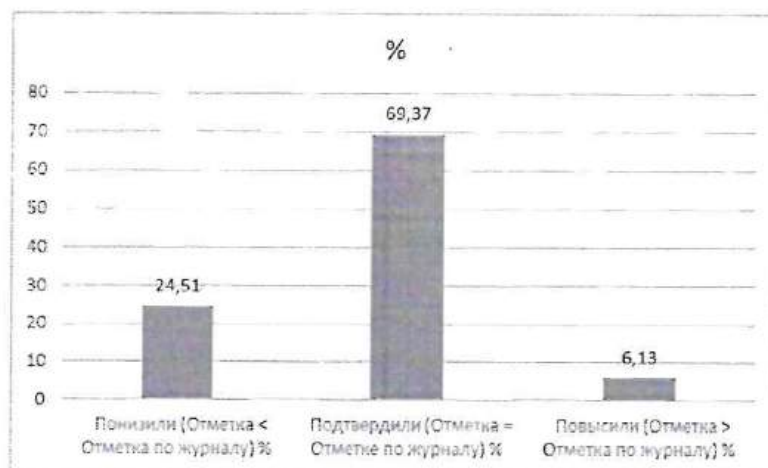
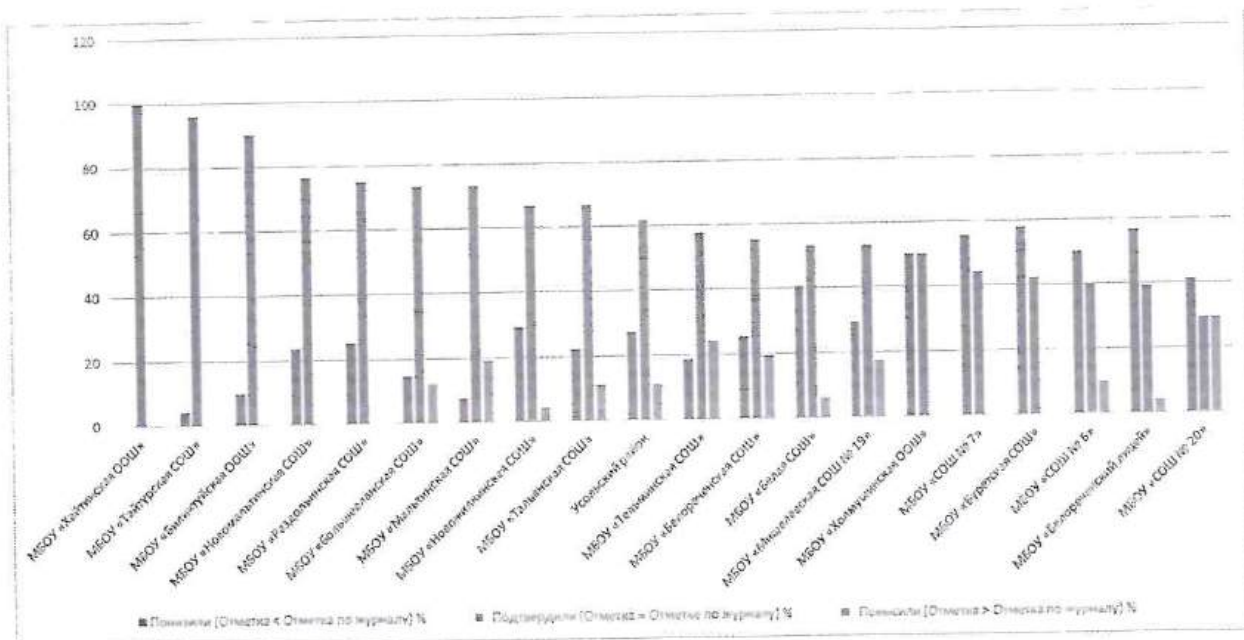


Таблица «Сравнение отметок с отметками по журналу по русскому языку в разрезе организаций в 2025 году в 7 классах, %»



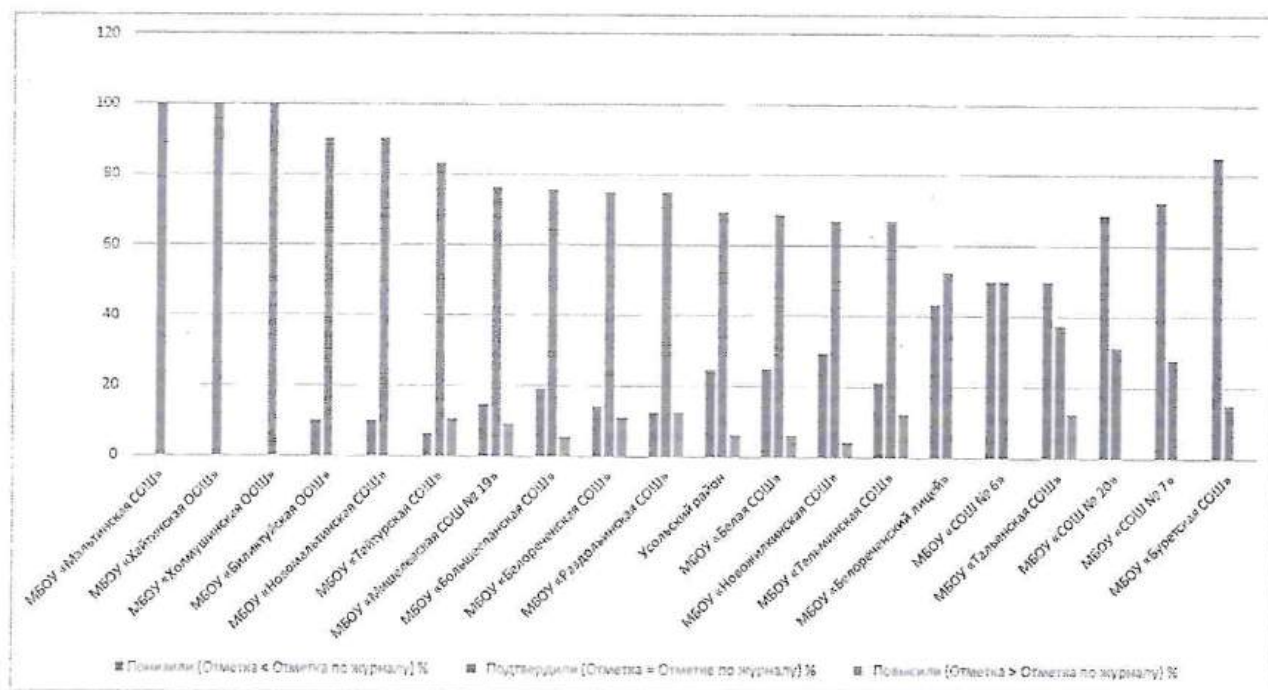
В зоне риска находятся организации, в которых учащиеся повысили либо понизили свои отметки в сравнении с журналом. В частности, по русскому языку обращают на себя внимание следующие организации:

- повышение отметок в сравнении с журналом: МБОУ «СОШ № 20», МБОУ «Тельминская СОШ», МБОУ «Белореченская СОШ», МБОУ «Мальтинская СОШ», МБОУ «Мишелевская СОШ № 19»;

- понижение отметок в сравнении с журналом: МБОУ «Буретская СОШ», МБОУ «Белореченский лицей», МБОУ «СОШ № 7», МБОУ «СОШ № 6», МБОУ «Холмушинская ООШ», МБОУ «СОШ № 20», МБОУ «Белая СОШ», МБОУ «Мишелевская СОШ № 19», МБОУ «Новожилкинская СОШ».

Наиболее объективными оказались результаты ВПР по русскому языку в 7 классах: МБОУ «Хайтинская ООШ», МБОУ «Тайтурская СОШ», МБОУ «Биликтуйская ООШ», МБОУ «Новомальтинская СОШ», МБОУ «Раздольинская СОШ».

Таблица «Сравнение отметок с отметками по журналу по математике в разрезе организаций в 2025 году в 7 классах, %»



В зоне риска:

- по повышению отметок ВПР в сравнении с журналом по математике в 7 классах: МБОУ «Раздольинская СОШ», МБОУ «Тальинская СОШ», МБОУ «Тельминская СОШ».

- по понижению отметок ВПР в сравнении с журналом по математике в 7 классах: МБОУ «Буретская СОШ», МБОУ «СОШ № 7», МБОУ «СОШ № 20», МБОУ «Тальинская СОШ», МБОУ «СОШ № 6».

Наиболее объективными оказались результаты ВПР по математике в 7 классах: МБОУ «Мальтинская СОШ», МБОУ «Хайтинская СОШ», МБОУ «Холмушинская ООШ», МБОУ «Биликтуйская ООШ», МБОУ «Новомальтинская СОШ».

При планировании и сопоставлении административных проверочных работ, одного из инструментов внутришкольного мониторинга, следует делать акцент на тематические блоки, которые вызвали наибольшие затруднения по результатам ВПР. Для обеспечения валидного сопоставления административные проверочные работы должны иметь такую же структуру, как и ВПР. Рекомендуется при составлении контрольно-измерительных материалов включать задания аналогичные ВПР, что позволит оценить динамику изменения уровня результатов обучающихся. Если учителя не справляются с устранением пробелов самостоятельно, следует привлечь к диагностической работе педагога наставника, педагога-психолога или представителей методической службы.

Функциональная грамотность обучающихся

Важную роль в оценке качества образования в последние годы играет оценка уровня сформированности функциональной грамотности.

Функциональная грамотность – неотъемлемая составляющая современного образования, направленная на развитие ключевых компетенций и навыков, необходимых для успешной адаптации и самореализации в быстро меняющемся мире. Актуальность ее формирования нашла свое отражение в примерных рабочих программах, ФГОС НОО и ФГОС ООО. В соответствии со ФГОС в целях обеспечения реализации программ начального общего и основного общего образования образовательные организации для участников образовательных отношений должны создавать условия, обеспечивающие возможность формирования функциональной грамотности обучающихся.

Инструментом для оценки уровня сформированности функциональной грамотности в Иркутской области с 2024 года являются ВПР. В таблицах ниже представлена информация о распределении заданий ВПР по видам грамотности (номера заданий представлены на основании данных таблиц, полученных в разделе «Аналитика» личного кабинета ФИС ОКО).

Таблица «Перечень заданий ВПР 2024/2025, используемых для оценки функциональной грамотности при расчете показателей мотивирующего мониторинга»

	Предмет	Класс	Номер задания в КИМ (ВПР)		Предмет	Класс	Номер задания в КИМ (ВПР)
Читательская грамотность	Русский язык	4	3	Естественно-научная грамотность	Окружающий мир	4	2
		4	5			4	6.1
		4	12.1			4	6.2
		4	12.2			4	6.3
		5	3		Физика	7	6
		6	3			8	6
		7	2			10	12
		10	8			10	13
		10	9		Химия	8	3.2
	Литература	6	5K1			8	5.1
		6	5K2			8	5.2
		7	5K1			8	7.3.1
		7	5K2			8	7.3.2
		8	5K1		География	5	17
		8	5K2			6	10
	История	5	5			7	12
		6	5			7	13
		7	3			8	4
		8	6		Биология	5	7

		10	3			6	8
Математическая грамотность	Математика	4	4			8	9.1
		4	9.1				
		4	9.2				
		5	8				
		5	14				
		6	5				
		7	2.2				
		7	11				
		8	14				

Читательская грамотность в 2025 году в целом по району составила 60,47% (оптимальная группа). За год данный показатель вырос на 7%.

Таблица «Среднее значение выполнения заданий, оценивающих читательскую грамотность, в разрезе муниципалитета (в %)»

Предмет	Класс	Номер задания	%	Среднее значение
История	5	5	51,31	60,47
	6	5	58,99	
	7	3	54,17	
	8	6	63,89	
	10	3	66,18	
Литература	6	5K1	63,51	
	6	5K2	51,35	
	7	5K1	63,93	
	7	5K2	47,54	
	8	5K1	70	
	8	5K2	72,5	
Русский язык	4	3	52,42	
	4	5	66,63	
	4	12.1	46,74	
	4	12.2	39,58	
	5	3	51,9	
	6	3	73,06	
	7	2	70,98	
	10	8	76,39	
	10	9	68,33	

При оценке процента выполнения практико-ориентированных заданий было выявлено, что наибольшие трудности у обучающихся вызывает выполнение заданий по русскому языку в 4 классе. Процент выполнения заданий по данному предмету составляет 39,58 соответственно, что в свою очередь влияет на средний процент выполнения заданий, оценивающих читательскую грамотность. Легче всего обучающимся было справиться с заданиями по русскому языку в 10 классе. В данном случае процент выполнения составил 76,39.

Естественно-научная грамотность в 2025 году в целом по району составила 58% (оптимальная группа).

Предмет	Класс	Номер задания	%	Среднее значение
Биология	5	7	76,85	58,0
	6	8	67,74	
	8	9.1	76,67	
География	5	17	58,11	
	6	10	66,14	
	7	12	85,12	
	7	13	62,81	
	8	4	50	
Окружающий мир	4	2	76,66	
	4	6.1	78,1	
	4	6.2	46,69	
	4	6.3	24,21	
Физика	7	6	66,89	
	8	6	69,05	
	10	12	43,75	
	10	13	39,58	
Химия	8	3.2	49,55	
	8	5.1	51,35	
	8	5.2	39,64	
	8	7.3.1	61,26	
	8	7.3.2	27,03	

При оценке процента выполнения практико-ориентированных заданий было выявлено, что наибольшие трудности у обучающихся вызывает выполнение задания 6.3 по окружающему миру (24,21%), опять в 4 классе, а задание 6.1 наоборот оказалось гораздо менее трудным (78,1%) по этому же предмету.

Математическая грамотность в 2025 году в целом по району составила лишь 50% (удовлетворительная группа).

Предмет	Класс	Номер задания	%	Среднее значение
Математика	4	4	54,09	50
	4	9.1	41,09	
	4	9.2	33,96	
	5	8	39,47	
	5	14	38,69	
	6	5	55,94	
	7	2.2	60,39	
	7	11	38,29	
	8	14	84,01	

В 4 классе с заданием 9.2 по математике справились лишь 33,96 % обучающихся, наименее трудным оказалось задание 14 в 8 классе.

По итогам анализа результатов, полученных при расчете средневзвешенного процента выполнения заданий ВПР, оценивающих уровень функциональной грамотности, муниципалитеты региона распределяются на четыре группы:

- оптимальная группа (средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих уровень функциональной грамотности, – от 59,01 и выше);
- допустимая группа (средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих уровень функциональной грамотности, – от 55,01 до 59);
- удовлетворительная группа (средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих уровень функциональной грамотности, – от 45 до 55);
- критическая группа (средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих уровень функциональной грамотности, – менее 45).

Функциональная грамотность в 2025 году в Усольском районе составила 57%, что на 7 % больше по сравнению с предыдущим годом (допустимая группа).

Обеспечение объективности результатов ВПР

В соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 4 марта 2025 года № 55-237-мр «О проведении всероссийских проверочных работ в Иркутской области в 2024/2025 учебном году», с целью обеспечения объективности результатов ВПР в Усольском районе проводились ВПР с выборочным контролем объективности. Существенных замечаний не было выявлено. Доля ОО, в которых были организованы ВПР с выборочным контролем объективности, составила 10,5%. Доля обучающихся (от общего кол-ва участников ВПР в 2025 г.) составила 5% (126 человек).

Таблица «Организация ВПР с выборочным контролем объективности в Усольском районе в 2025 году, количество участников»

Наименование ОО	4 класс		5 класс	
	РУ.ЯЗ	МА	РУ.ЯЗ	МА
МБОУ "Мальтинская СОШ"	14	16	19	22
МБОУ "СОШ № 6"	17	17	10	11

К проведению ВПР с выборочным контролем объективности, который предполагает контроль на всех этапах проведения работ, было привлечено 2

независимых наблюдателей (сотрудники МБУ «ЦРО Усольского района», Комитет по образованию) и 22 эксперта для проверки работ из 11 общеобразовательных организаций.

Руководителям общеобразовательных организаций было рекомендовано при проведении ВПР взять на контроль работу коллегиальных предметных комиссий по проверке работ обучающихся с возложением на них ответственности за качество проверки в соответствии с критериями. Для согласования подходов к проверке работ рекомендовано обсуждение критериев оценивания экспертами, входящими в состав предметных комиссий. Факт обсуждения фиксируется видеозаписью в режиме онлайн. Запись хранится в ОО в течение 180 календарных дней со дня завершения периода проведения ВПР и предоставляется региональному координатору по запросу. Эксперт обязан оценить работы в соответствии с полученными критериями.

Выводы

По сравнению с 2024 годом в Усольском районе наблюдается положительная динамика по достижению обучающимися высокого уровня подготовки по русскому языку и математике (район перешёл из критической зоны в допустимую). При этом темп роста значений по достижению минимального уровня подготовки по итогам ВПР-2025 оказался не достаточным для того, чтобы район смог выйти из критической группы. Традиционно высокий уровень подготовки по математике демонстрируют выпускники 4-х классов, а в основной школе наблюдается резкое снижение результатов. По русскому языку значения высокого уровня подготовки больше в 5 классах. В основной школе также наблюдается снижение результатов.

Таким образом, в целом у обучающихся района уровень образовательной подготовки продолжает оставаться низким.

По функциональной грамотности в 2025 году Усольский район вошёл в допустимую группу значений. В сравнении с 2024 годом наблюдается рост показателя.

Одним из ключевых факторов, связанных с качеством образования, являются профессиональные компетенции педагогов – способность учителей отвечать на индивидуальные образовательные потребности обучающихся, адаптировать подачу материала в зависимости от нужд класса. Эти компетенции учителей связаны с навыками объективного оценивания

обучающихся, выявления трудностей и особенностей при обучении. Существенным фактором являются также управленческие компетенции администрации школ, а именно компетенций интерпретации данных о качестве образования. Без развития этих компетенций реальное повышение качества образования затруднено.

В связи с этим важнейшей задачей системы управления образованием является создание механизмов непрерывного совершенствования компетенций учителей, соответствующих в первую очередь потребностям их обучающихся, а также обеспечение профилактики недостаточных управленческих компетенций в ОО.

Анализ эффективности принятых мер

По итогам участия обучающихся Усольского района во всероссийских проверочных работах в 2025 году предложены рекомендации, направленные на повышение качества подготовки обучающихся. На муниципальном уровне реализованы следующие мероприятия:

1. Направлена информация об итогах ВПР-2025 руководителям общеобразовательных организаций для принятия управленческих решений.

2. Обсуждены в рамках совещания директоров общеобразовательных организаций итоги ВПР-2025, результаты мероприятий, направленных на обеспечение объективности результатов ВПР. В работе приняли участие 19 руководителей ОО.

На муниципальном уровне в рамках проведения заседаний районных методических объединений поднимались вопросы, касающиеся повышения качества образования по отдельным предметам.

На основании проведенного анализа, с целью повышения качества подготовки обучающихся необходимо запланировать следующие муниципальные мероприятия:

1. Провести динамический анализ результатов ВПР в подведомственных ОО с целью определения «западающих» предметных умений по каждой учебной дисциплине. Обсудить итоги участия обучающихся района в ВПР в 2025 году.

2. Провести мероприятия с педагогическими коллективами, направленные на повышение эффективности работы по профилактике учебной неуспешности.

3. Оказать адресную методическую поддержку ОО, которые продемонстрировали низкие образовательные результаты через выступления на заседаниях районных методических объединений.

Рекомендации

Руководителям ОО:

1. Поручить методическим объединения проанализировать результаты выполнения ВПР по предметам в части достижения планируемых результатов в динамике.

2. Выстроить внутреннюю систему оценки качества образования как комплекс мероприятий, обеспечивающих мониторинг достижения планируемых результатов ФГОС НОО, ФГОС ООО по годам обучения.

3. Направить на курсы повышения квалификации педагогов в соответствии с выявленными проблемами.

4. Разработать программы антирисковых мер профилактики учебной неуспешности.

5. Организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Методическим объединениям учителей ОО:

1. Провести анализ результатов ВПР по предмету. Рассмотреть на заседании методических объединений полученные данные с целью выявления профессиональных дефицитов педагогов и системные проблемы в подготовке обучающихся. Разработать индивидуальный маршрут для педагогов для восполнения выявленных дефицитов.

2. Организовать внедрение адаптивных технологий обучения.