



Комитет по образованию
Усольского муниципального района Иркутской области
рп. Белореченский, здание 100, Белореченское муниципальное образование
Усольский муниципальный район, Иркутская область, 665479
тел. (839543)36-0-75, E-mail: komitet@uoura.ru
ОКПО 02106205, ОГРН 1023802142869, ИНН 3840002922, КПП 381901001

27.06.2024 года № 4/792

Руководителям
общеобразовательных
организаций

Уважаемые руководители!

Направляем Вам аналитическую информацию об организации и проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Усольского района в 2024 году, подготовленную МБУ «ЦРО Усольского района».

Просим данную информацию довести до педагогического коллектива для ознакомления и планирования работы по повышению качества образования школьников.

Приложение: на 24 л. в 1 экз.

Председатель

Комитета по образованию

Н.Г. Татарникова

Исполнитель:

Андреева Наталья Борисовна, тел. 8(39543) 36-074

РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАСТИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ УСОЛЬСКОГО РАЙОНА ВО ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТАХ В 2024 ГОДУ

В соответствии с Распоряжением министерства образования Иркутской области от 20 февраля 2024 года № 55-215-мр «О проведении всероссийских проверочных работ в Иркутской области в 2024 году» в период с 01 марта по 25 апреля в общеобразовательных организациях Усольского района проводились всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) в соответствии с региональным графиком проведения ВПР. В обязательном порядке ВПР выполняли обучающиеся 4-8-х классов, в 10-11 классах ВПР проводились по решению общеобразовательной организации.

ВПР проводились для:

- в 4-х классах по предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир» принимали участие все обучающиеся параллели;
- в 5-х классах по предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология» принимали участие все обучающиеся параллели;
- в 6-х классах по предметам «Русский язык», «Математика» принимали участие все обучающиеся параллели; по предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание» ВПР проводились для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора;
- в 7-х классах по предметам «Русский язык», «Математика» принимали участие все обучающиеся параллели; по предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание», «Физика» ВПР проводились для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора;
- в 8-х классах по предметам «Русский язык», «Математика» принимали участие все обучающиеся параллели; по предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание», «Физика», «Химия» ВПР проводились для каждого класса по двум предметам на основе случайного выбора;
- проведение ВПР в 5-х классах по предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание» участникам представилась альтернативная возможность выполнения работ в компьютерном формате;
- в 11 классах ВПР по предметам «История», «Биология», «География», «Физика», «Химия» проводились по выбору общеобразовательной организации.

Технологию случайного выбора предметов обеспечивал Федеральный институт оценки качества образования.

При проведении ВПР ОО предоставлялась альтернативная возможность выполнения участниками работ в компьютерной форме:

- В 5 классах по предметам «История», «Биология»;

- В 6-8 классах по предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание».

Для проведения ВПР в 5–8 классах по предметам «История», «Биология», «География», «Обществознание» в каждой параллели по каждому предмету выбиралась только одна форма проведения (для всей параллели по выбранному предмету) – традиционная или компьютерная. Решение о проведении проверочной работы в компьютерной форме каждая ОО принимала самостоятельно. Доля школ, принявших участие в ВПР в компьютерном формате составила 100%. Учителя ОО проверяли развернутые ответы в виде линейки заданий удаленно в системе «Эксперт», что не позволило «подтягивать баллы» до более высокой отметки. Таким образом была осуществлена максимально объективная проверка.

В 2024 году в ВПР приняло участие примерно 2420 обучающихся из 19 ОО района ($\approx 82,8\%$) от общего количества возможных участников.

В целях повышения информационной открытости и снижения уровня тревожности в отношении ВПР, региональным координатором разработаны буклеты для родителей и обучающихся, которые направлялись в ОО с рекомендацией обязательного размещения на сайтах общеобразовательных организаций. Более того, с начала весенней кампании, в марте 2024 года в регионе возобновилась работа горячей линии по вопросам проведения ВПР. Заинтересованные лица могли получить консультации, обратившись по телефону 8(3952)500-287 (доб. 6) или отправив свой запрос на адрес электронной почты mkpo@soko38.ru.

Таблица. Успеваемость и качество знаний за два учебных года в Усольском районе по результатам ВПР

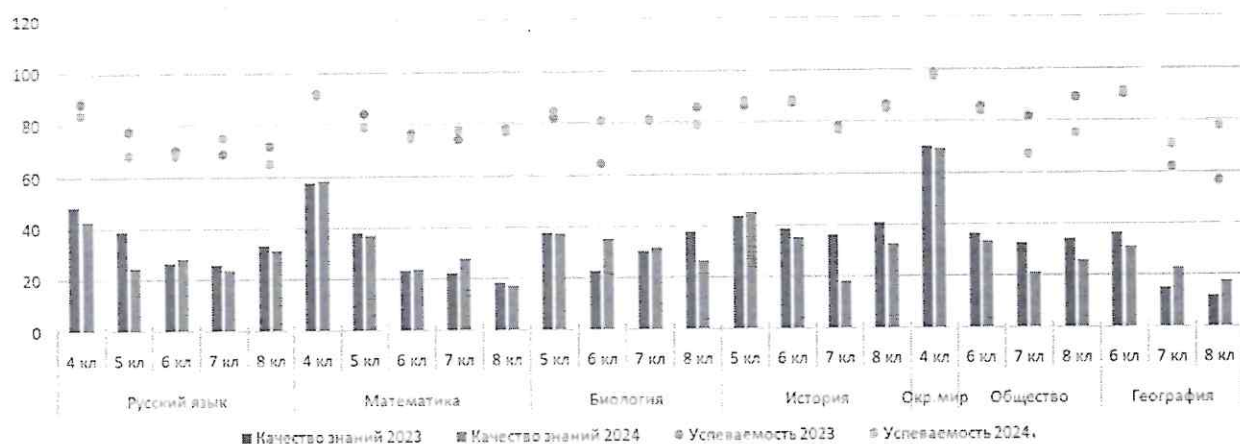
Предмет	Класс	Успеваемость 2023	Успеваемость 2024	Качество знаний 2023	Качество знаний 2024
Русский язык	4 кл	88,1	83,5	48,4	42,9
	5 кл	77,6	68,3	39	24,5
	6 кл	70,3	68,3	26,5	28,2
	7 кл	68,9	74,9	25,8	23,5
	8 кл	71,8	65,2	33,3	31,4
Математика	4 кл	91,5	91,4	57,8	58,4
	5 кл	84,1	79	37,9	37,2
	6 кл	76,4	74,6	23,4	23,7
	7 кл	74,2	77,6	22,5	27,7
	8 кл	77,9	77,1	18,7	17,3

Биология	5 кл	82,2	84,6	37,8	37,5
	6 кл	64,4	80,7	22,7	35,2
	7 кл	81,15	80,9	30,5	31,5
	8 кл	86,00	79,2	37,8	26,4
История	5 кл	86,6	88,1	43,6	45,3
	6 кл	87,5	88,5	38,6	35,2
	7 кл	78,3	77,1	36,2	18,3
	8 кл	86,5	85,1	40,9	32,5
Окр.мир	4 кл	98,6	97,3	70,6	69,5
Общество	6 кл	85,5	84,0	36,3	33,7
	7 кл	81,9	67,5	32,6	21,5
	8 кл	89,00	75,3	34,1	26,00
География	6 кл	90,4	91,2	36,3	31,00
	7 кл	62,3	70,8	15,2	23,00
	8 кл	57,00	78	12,3	17,9

Полученные по итогам исследования результаты свидетельствуют о следующем:

- *Русский язык.* За два года успеваемость повысилась лишь в 7 классах, качество – в 6 классах. В целом наблюдается отрицательная динамика результатов.
- *Математика.* В сравнении с прошлым учебным годом успеваемость и качество незначительно повысились лишь в 7 классах. Отрицательная динамика.
- *Окружающий мир.* Успеваемость и качество снижаются в сравнении с прошлым годом.
- *Биология.* Успеваемость 5-6-классников повысилась в сравнении с прошлым годом. Качество возросло лишь в 6 классах.
- *История.* Наблюдаются небольшие положительные изменения успеваемости в 5-6 классах, а успеваемость значительно снизилась в 7-8 классах.
- *Обществознание.* Значительно снизилась успеваемость и качество обученности в 7-8 классах.
- *География.* Наблюдается повышение успеваемости и качества знаний в 7-8 классах.

Диаграмма «Динамика успеваемости и качества обученности в разрезе предметов и классов за два года по Усольскому району (проценты)



Минимальные значения успеваемости в 2024 году по русскому языку в 8 классе (65,2%). Менее 70% успеваемость по русскому языку в 5-6 классах, обществознанию в 7 классах. Максимальные – по-прежнему по окружающему миру, а также по математике в 4 классах, географии в 6 классах. Самые низкие показатели качества обученности по результатам ВПР в 2024 году по математике и географии в 8 классах, истории в 7 классах (менее 20%). Наиболее высокие – как и в прошлом учебном году по окружающему миру и математике в 4 классе. В среднем звене наиболее высокие результаты качества знаний – по истории в 5 классах.

Таблица «Успеваемость и качество знаний учащихся Усольского района в соответствии с областными показателями и общероссийскими по русскому языку и математике в 2024 году»

Группы участников	Успеваемость 2024, %	Качество знаний 2024, %
Русский язык		
4 класс		
Россия	94,9	64,8
Иркутская область	91,6	58,8
Усольский район	83,5	42,9
5 класс		
Россия	89,1	49,9
Иркутская область	78,9	41,2
Усольский район	68,3	24,5
6 класс		
Россия	87,5	46,8
Иркутская область	77,8	38,4
Усольский район	68,3	28,2
7 класс		
Россия	87,6	42,7
Иркутская область	79,9	37,3

Усольский район	75,0	23,5
8 класс		
Россия	85,6	47,5
Иркутская область	76,7	43,4
Усольский район	65,2	31,4
Математика		
4 класс		
Россия	97,3	75,2
Иркутская область	96,2	73,6
Усольский район	91,4	58,4
5 класс		
Россия	92,2	56,2
Иркутская область	86,4	50,4
Усольский район	79,0	37,2
6 класс		
Россия	89,4	42,3
Иркутская область	80,8	34,0
Усольский район	74,6	23,7
7 класс		
Россия	90,8	41,2
Иркутская область	85,8	35,4
Усольский район	77,6	27,7
8 класс		
Россия	90,8	34,4
Иркутская область	85,6	27,2
Усольский район	77,1	17,3

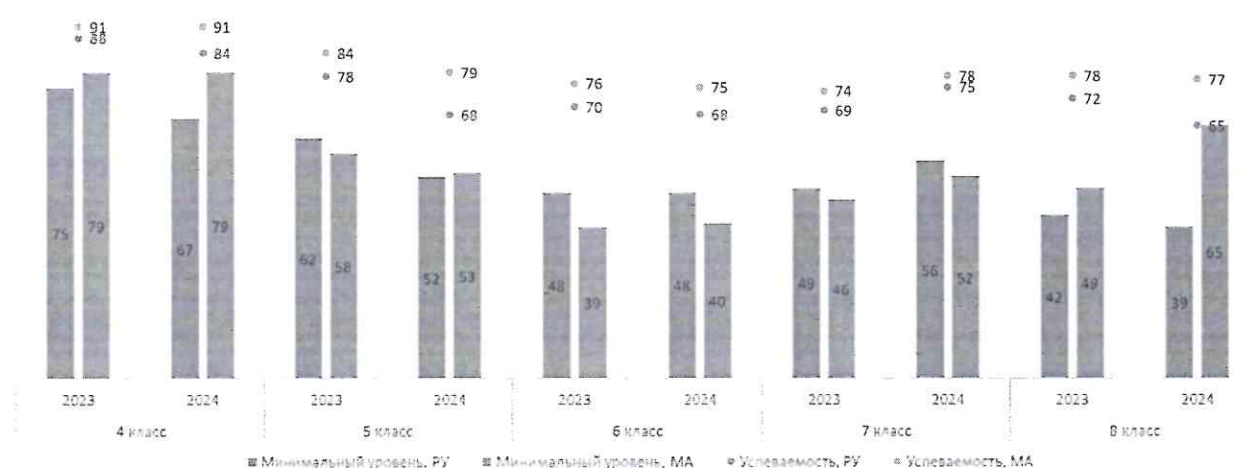
Сравнение показывает, что результаты по району ниже областных по русскому языку и математике по успеваемости и качеству знаний. Наибольшая разница по успеваемости с областными показателями по русскому языку в 8 классах (на 11,5%), в 5 классах (на 10,7%). Наименьшие расхождения по успеваемости в сравнении с областью по математике в 4 классах (на 4,8%), русскому языку в 5 классах (на 5%). Наибольшая разница по качеству знаний по русскому языку в 5 классах (на 16,7%), математике в 4 классах (на 15,2%). Наименьшая разница с областными данными по качеству знаний по математике в 7 классах (на 7,7%).

*Достижение минимального уровня по результатам ВПР
(русский язык и математика)*

Минимальный уровень подготовки по итогам ВПР определяется для каждой параллели учебных классов и каждого учебного предмета как доля обучающихся, успешно преодолевших нижнюю границу отметки «удовлетворительно» с поправкой на объективность (то есть без учета участников, перешедших эту границу с небольшим запасом – 5%) в

соответствии с описанием проверочной работы. Минимальный уровень подготовки является показателем «качественной успеваемости», так как при его расчете не учитываются участники из «зоны риска», то есть участники, которые хотя и преодолели «официальную» минимальную границу, но имеют весьма низкие результаты, которые могут свидетельствовать не только о наличии проблем в подготовке, но и о признаках необъективного оценивания со стороны педагогов.

Диаграмма: Соотношение успеваемости и минимального уровня подготовки по результатам выполнения ВПР (в%)



На протяжении двух лет результаты обучающихся по достижению минимального уровня подготовки по русскому языку снижаются от 4-го к 8-му классу, по математике отрицательная динамика отмечается от 4-го к 6-му классу, а начиная с 7-го и до 8-го класса происходит рост значений показателя. В 2024 году положительная динамика по доле участников, достигших минимального уровня подготовки, наблюдается лишь в 7 классе по русскому языку и в 6, 7, 8 классах – по математике. В сравнении с прошлым годом успеваемость возросла только в 7-ых классах по русскому языку и математике.

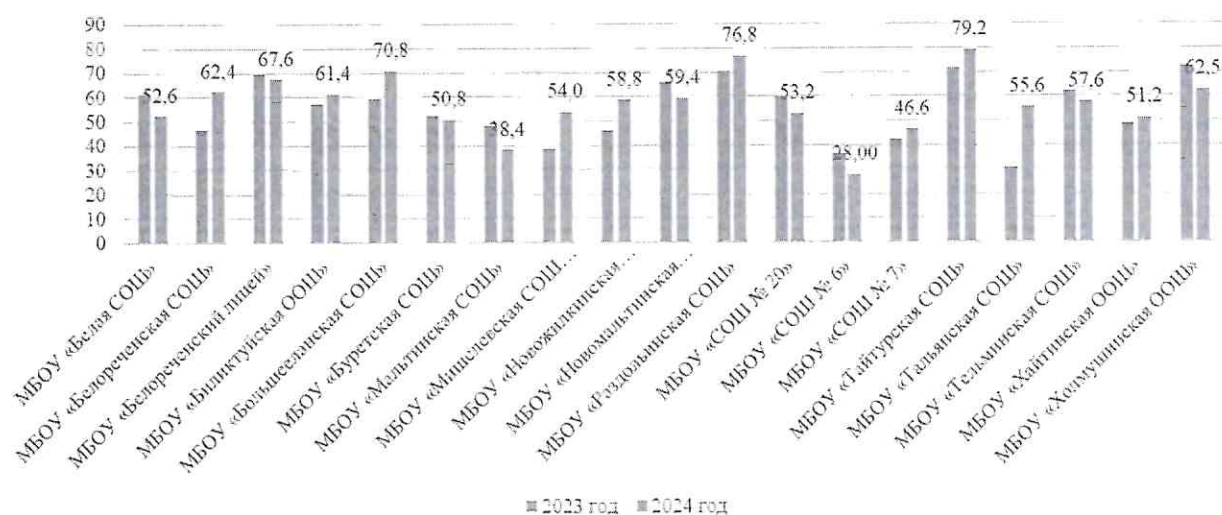
В целом школьники Усольского района демонстрируют низкие результаты по достижению минимального уровня подготовки по русскому языку и математике.

Таблица «Доля обучающихся 4-8 классов, достигших минимального уровня подготовки по математике в разрезе общеобразовательных организаций в 2024 году, %»

Наименование ОО	4 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	Среднее значение
МБОУ «Тайгурская СОШ»	94	77	65	69	91	79,2
МБОУ «Раздольинская СОШ»	100	86	50	60	88	76,8

МБОУ «Большееланская СОШ»	95	44	54	73	88	70,8
МБОУ «Белореченский лицей»	96	61	32	73	76	67,6
МБОУ «Холмушинская ООШ»	67	33	50	100	-	62,5
МБОУ «Белореченская СОШ»	78	57	52	59	66	62,4
МБОУ «Биликтуйская ООШ»	100	50	40	50	67	61,4
МБОУ «Новомальтинская СОШ»	67	60	35	70	65	59,4
МБОУ «Новожилкинская СОШ»	89	53	57	35	60	58,8
Усольский район	79	53	40	52	65	57,8
МБОУ «Тельминская СОШ»	81	87	29	32	59	57,6
МБОУ «Тальянская СОШ»	71	80	11	56	60	55,6
МБОУ «Мишелевская СОШ № 19»	77	43	43	62	45	54,0
МБОУ «СОШ № 20»	89	59	18	53	47	53,2
МБОУ «Белая СОШ»	74	56	34	42	57	52,6
МБОУ «Хайтинская ООШ»	33	100	40	33	50	51,2
МБОУ «Буретская СОШ»	78	59	13	30	74	50,8
МБОУ «СОШ № 7»	76	44	0	30	83	46,6
МБОУ «Мальтинская СОШ»	50	29	11	44	58	38,4
МБОУ «СОШ № 6»	59	29	0	27	25	28,0

Диаграмма «Динамика среднего значения минимального уровня подготовки обучающихся по математике по годам в разрезе общеобразовательных организаций (4-8 классы)»



Отрицательная тенденция среднего значения минимального уровня подготовки учащихся по математике в сравнении с прошлым годом наблюдается у следующих общеобразовательных организаций:

1. МБОУ «Белая СОШ»
2. МБОУ «Белореченский лицей»
3. МБОУ «Буретская СОШ»
4. МБОУ «Мальтинская СОШ»
5. МБОУ «Новомальтинская СОШ»

6. МБОУ «СОШ №20»
7. МБОУ «СОШ №6»
8. МБОУ «Тельминская СОШ»
9. МБОУ «Холмушинская ООШ».

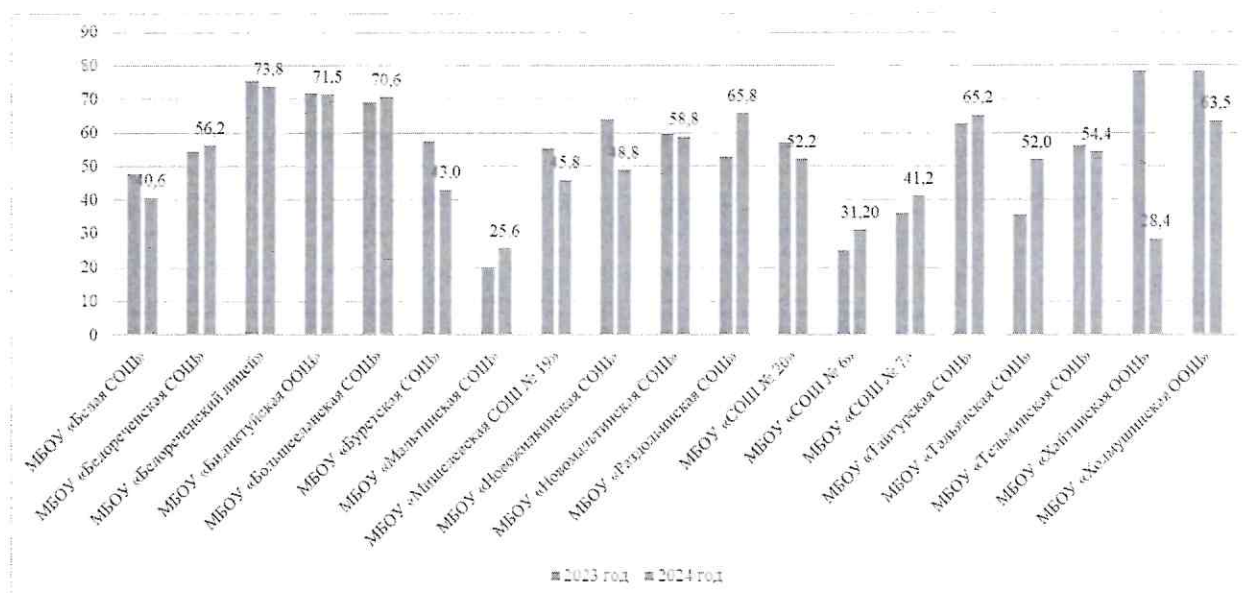
Менее половины участников ВПР смогли достигнуть минимального уровня подготовки по математике в МБОУ «СОШ №7», «Мальтинская СОШ», «СОШ №6».

У оставшихся организаций наблюдается рост среднего балла минимального уровня подготовки учащихся по результатам ВПР по математике в сравнении с прошлым годом. Наибольшая положительная динамика по математике выявлена в МБОУ «Белореченская СОШ» (на 16%) и МБОУ «Мишелевская СОШ № 19» (на 15%). В целом по району данный показатель вырос на 3,6% и составил 57,8%.

Таблица «Доля обучающихся 4-8 классов, достигших минимального уровня подготовки по русскому языку в разрезе общеобразовательных организаций в 2024 году, %»

Наименование ОО	4	5	6	7	8	Среднее значение
МБОУ «Белореченский лицей»	96	75	60	71	67	73,8
МБОУ «Биликтуйская ООШ»	100	40	60	-	86	71,5
МБОУ «Большееланская СОШ»	90	77	59	68	59	70,6
МБОУ «Раздольинская СОШ»	100	88	29	56	56	65,8
МБОУ «Тайтурская СОШ»	76	60	61	80	49	65,2
МБОУ «Холмушинская ООШ»	67	67	20	100	-	63,5
МБОУ «Новомальтинская СОШ»	56	73	52	54	59	58,8
МБОУ «Белореченская СОШ»	83	40	66	54	38	56,2
МБОУ «Тельминская СОШ»	34	74	70	50	44	54,4
Усольский район	67	52	48	56	39	52,4
МБОУ «СОШ № 20»	60	41	75	67	18	52,2
МБОУ «Тальянская СОШ»	57	20	67	56	60	52,0
МБОУ «Новожилкинская СОШ»	76	58	33	57	20	48,8
МБОУ «Мишелевская СОШ № 19»	70	35	32	64	28	45,8
МБОУ «Буретская СОШ»	68	59	0	50	38	43,0
МБОУ «СОШ № 7»	67	48	19	35	37	41,2
МБОУ «Белая СОШ»	58	47	26	46	26	40,6
МБОУ «СОШ № 6»	50	29	25	26	26	31,2
МБОУ «Хайтинская ООШ»	0	0	75	67	0	28,4
МБОУ «Мальтинская СОШ»	11	21	33	40	23	25,6

Диаграмма «Динамика среднего значения минимального уровня подготовки обучающихся по русскому языку по годам в разрезе общеобразовательных организаций (4-8 классы)»



Отрицательная тенденция среднего значения минимального уровня подготовки учащихся по русскому языку в сравнении с прошлым годом наблюдается у следующих общеобразовательных организаций:

1. МБОУ «Белая СОШ»
2. МБОУ «Буретская СОШ»
3. МБОУ «Мишелевская СОШ №19»
4. МБОУ «Новожилинская СОШ»
5. МБОУ «СОШ №20»
6. МБОУ «Хайтинская ООШ»
7. МБОУ «Холмушинская ООШ».

Менее половины участников ВПР смогли достигнуть минимального уровня подготовки по русскому языку в МБОУ «Белая СОШ», «Буретская СОШ», «Мальтинская СОШ», «Мишелевская СОШ №19», «Новожилинская СОШ», «СОШ №6», «СОШ №7», «Хайтинская ООШ».

Рост среднего балла минимального уровня подготовки учащихся по результатам ВПР по русскому языку в сравнении с прошлым годом наблюдается у следующих организаций:

1. МБОУ «Белореченская СОШ»
2. МБОУ «Большееланская СОШ»
3. МБОУ «Мальтинская СОШ»
4. МБОУ «Раздольинская СОШ»

5. МБОУ «СОШ №6»
6. МБОУ «СОШ №7»
7. МБОУ «Тайтурская СОШ»
8. МБОУ «Тальянская СОШ».

Наибольшая положительная динамика по русскому языку выявлена в МБОУ «Тальянская СОШ» (на 17%) и МБОУ «СОШ № 6» (на 6%). Наибольшая отрицательная динамика – в МБОУ «Новожилкинская СОШ» (на 15%) и МБОУ «Буретская СОШ» (на 15%). В целом по району данный показатель понизился на 2,8% и составил 52,4%.

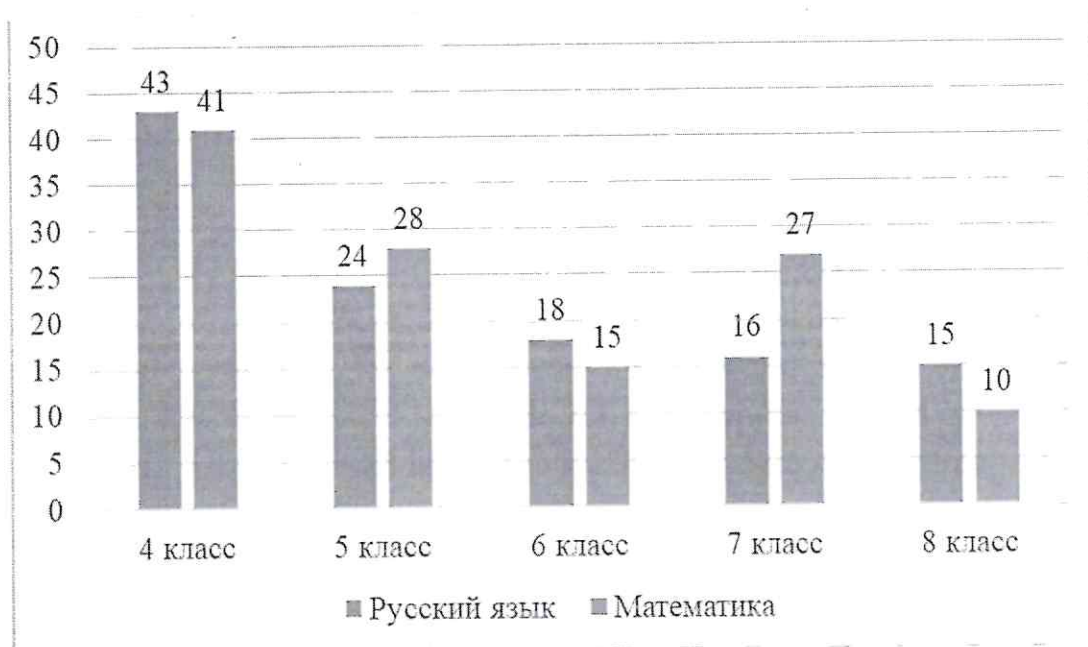
На протяжении трёх лет Усольский район согласно аналитическим данным, предоставленным ГАУ ИО «ЦОПМКиМКО», наряду со многими другими муниципалитетами, находится в 4 группе (критическая) по достижению обучающимися 4-8 классов минимального уровня подготовки обучающихся по итогам ВПР (математика и русский язык). К данной группе относятся муниципалитеты, в которых менее 75% участников диагностики достигли минимального уровня подготовки. Достигли минимального уровня подготовки в 2024 году лишь две организации Усольского района – МБОУ «Тайтурская СОШ» и МБОУ «Раздольинская СОШ» по математике. По русскому языку достижения показателя нет ни в одной из организаций района. Если по математике в целом по району наблюдается незначительное повышение показателя, то по русскому языку – его снижение.

Вывод: темпы роста показателя недостаточны как по району, так и в отдельно взятых организациях. Это свидетельствует об отсутствии системной работы со стороны общеобразовательных организаций в направлении повышения качества подготовки учащихся.

Достижение обучающимися уровня подготовки выше базового по результатам ВПР (русский язык и математика)

Уровень подготовки выше базового по итогам ВПР определяется для каждой параллели учебных классов и каждого учебного предмета как доля обучающихся, успешно преодолевших нижнюю границу отметки «хорошо» с поправкой на объективность (то есть без учета участников, перешедших эту границу с небольшим запасом – 5%) в соответствии с описанием проверочной работы.

Диаграмма «Доля обучающихся Усольского района, достигших уровня подготовки выше базового по русскому языку и математике по итогам ВПР в 2024 году, %»



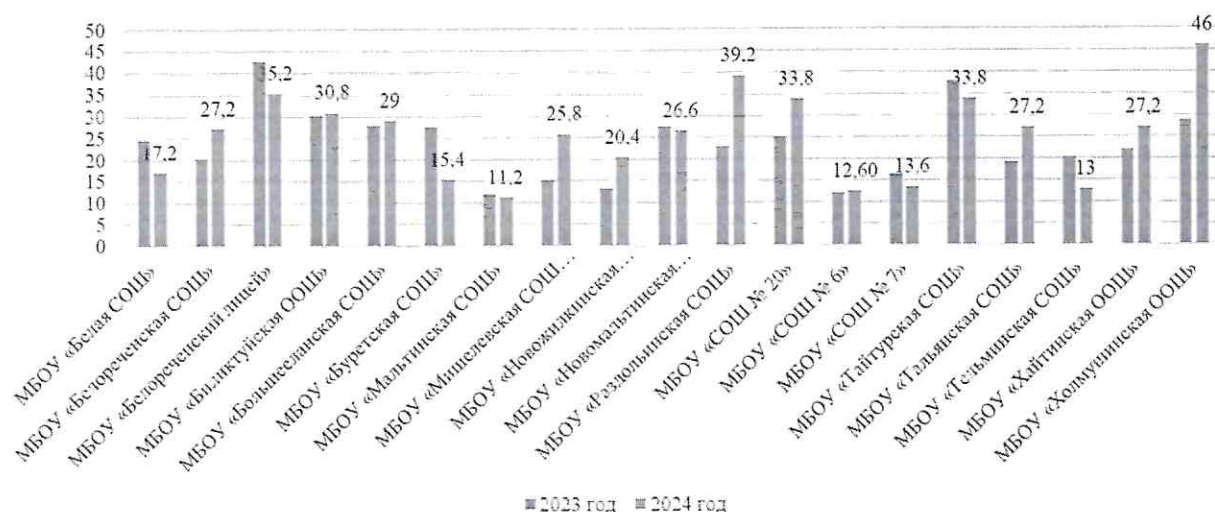
В Усольском районе наибольший процент обучающихся, достигающих выше базового уровня подготовки по русскому языку и математике, фиксируется среди выпускников начальной школы (43% и 41% соответственно). Однако к 8-му классу результаты значительно снижаются в 2,9 раза по русскому языку и в 4 раза – по математике. При этом в 5, 7-х классах результаты выше по математике, а в 4, 6, 8-х – по русскому языку.

Таблица «Доля обучающихся 4-8 классов, достигших уровня подготовки выше базового по математике в разрезе общеобразовательных организаций в 2024 году, %»

Наименование ОО	4	5	6	7	8	Среднее значение
МБОУ «Холмушинская ООШ»	67	0	17	100	-	46,0
МБОУ «Раздольинская СОШ»	57	71	13	30	25	39,2
МБОУ «Белореченский лицей»	81	39	5	41	10	35,2
МБОУ «СОШ № 2000ВВ	63	41	12	27	26	33,8
МБОУ «Тайтурская СОШ»	35	45	32	31	26	33,8
МБОУ «Биликтуйская ООШ»	60	25	0	25	44	30,8
МБОУ «Большееланская СОШ»	47	33	23	30	12	29,0
МБОУ «Белореченская СОШ»	49	28	10	36	13	27,2
МБОУ «Тальянская СОШ»	43	60	11	22	0	27,2
МБОУ «Хайтинская ООШ»	33	50	20	33	0	27,2
МБОУ «Новомальтинская СОШ»	40	20	10	50	13	26,6
МБОУ «Мишелевская СОШ № 19»	41	26	19	36	7	25,8
Усольский район	41	28	15	27	10	24,2
МБОУ «Новожилкинская СОШ»	34	24	29	15	0	20,4
МБОУ «Белая СОШ»	30	31	18	7	0	17,2

МБОУ «Буретская СОШ»	28	18	0	22	9	15,4
МБОУ «СОШ № 7»	29	24	0	15	0	13,6
МБОУ «Тельминская СОШ»	29	8	10	18	0	13,0
МБОУ «СОШ № 6»	35	14	0	14	0	12,6
МБОУ «Мальтинская СОШ»	23	14	0	19	0	11,2

Диаграмма «Динамика среднего значения уровня подготовки выше базового по математике по годам в разрезе общеобразовательных организаций (4-8 классы)»



Отрицательная тенденция среднего значения минимального уровня подготовки учащихся по математике в сравнении с прошлым годом наблюдается у следующих общеобразовательных организаций:

1. МБОУ «Белая СОШ»
2. МБОУ «Белореченский лицей»
3. МБОУ «Буретская СОШ»
4. МБОУ «Мальтинская СОШ»
5. МБОУ «Новомальтинская СОШ»
6. МБОУ «СОШ №7»
7. МБОУ «Тайтурская СОШ»
8. МБОУ «Тельминская СОШ».

Рост среднего балла уровня подготовки выше базового по результатам ВПР по математике в сравнении с прошлым годом наблюдается у организаций:

1. МБОУ «Белореченская СОШ»
2. МБОУ «Биликтуйская ООШ»
3. МБОУ «Большееланская СОШ»
4. МБОУ «Мишелевская СОШ»

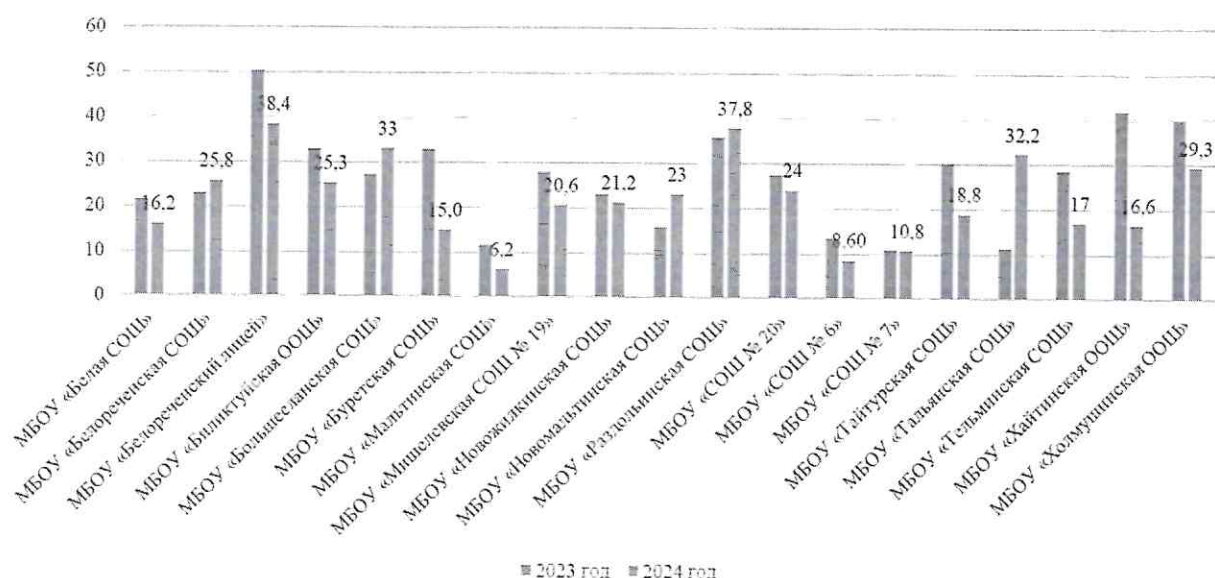
5. МБОУ «Новожилкинская СОШ»
6. МБОУ «Раздольинская СОШ»
7. МБОУ «СОШ №20»
8. МБОУ «СОШ №6»
9. МБОУ «Тальянская СОШ»
- 10.МБОУ «Хайтинская ООШ»
- 11.МБОУ «Холмушинская ООШ».

Наибольшая положительная динамика по математике выявлена в МБОУ «Холмушинская ООШ» (на 17%) и МБОУ «Раздольинская СОШ» (на 16%). Наибольшая отрицательная динамика – в МБОУ «Буретская СОШ» (на 12%) и МБОУ «Тельминская СОШ» (на 7%). В целом по району данный показатель повысился на 0,8% и составил 24,2%.

Таблица «Доля обучающихся 4-8 классов, достигших уровня подготовки выше базового по русскому языку в разрезе общеобразовательных организаций в 2024 году, %»

Наименование ОО	4	5	6	7	8	Среднее значение
МБОУ «Белореченский лицей»	65	29	16	38	44	38,4
МБОУ «Раздольинская СОШ»	57	63	14	11	44	37,8
МБОУ «Большееланская СОШ»	75	39	18	21	12	33,0
МБОУ «Тальянская СОШ»	57	20	44	0	40	32,2
МБОУ «Холмушинская ООШ»	67	0	0	50	-	29,3
МБОУ «Белореченская СОШ»	60	8	25	13	23	25,8
МБОУ «Биликтуйская ООШ»	67	0	20	-	14	25,3
МБОУ «СОШ № 20»	25	18	38	27	12	24,0
Усольский район	43	24	18	16	15	23,2
МБОУ «Новомальтинская СОШ»	38	33	9	8	27	23,0
МБОУ «Новожилкинская СОШ»	38	17	14	29	8	21,2
МБОУ «Мишелевская СОШ № 19»	33	9	17	36	8	20,6
МБОУ «Тайтурская СОШ»	30	21	22	11	10	18,8
МБОУ «Тельминская СОШ»	5	26	22	10	22	17,0
МБОУ «Хайтинская ООШ»	0	0	50	33	0	16,6
МБОУ «Белая СОШ»	29	29	16	7	0	16,2
МБОУ «Буретская СОШ»	26	29	0	10	10	15,0
МБОУ «СОШ № 7»	24	11	0	8	11	10,8
МБОУ «СОШ № 6»	22	21	0	0	0	8,6
МБОУ «Мальтинская СОШ»	6	7	10	0	8	6,2

Диаграмма «Динамика среднего значения уровня подготовки выше базового по русскому языку по годам в разрезе общеобразовательных организаций (4-8 классы)»



Отрицательная тенденция среднего значения уровня подготовки выше базового по русскому языку в сравнении с прошлым годом наблюдается у 68% общеобразовательных организаций:

1. МБОУ «Белая СОШ»
2. МБОУ «Белореченский лицей»
3. МБОУ «Биликтуйская ООШ»
4. МБОУ «Буретская СОШ»
5. МБОУ «Мальтинская СОШ»
6. МБОУ «Мишелевская СОШ №19»
7. МБОУ «Новожилинская СОШ»
8. МБОУ «СОШ №20»
9. МБОУ «СОШ №6»
10. МБОУ «СОШ №7»
11. МБОУ «Тайтурская СОШ»
12. МБОУ «Тельминская СОШ»
13. МБОУ «Хайтинская ООШ»
14. МБОУ «Холмушинская ООШ».

Рост среднего балла уровня подготовки выше базового по результатам ВПР по русскому языку в сравнении с прошлым годом наблюдается у следующих организаций:

12. МБОУ «Белореченская СОШ»
13. МБОУ «Большееланская СОШ»
14. МБОУ «Новомальтинская СОШ»
15. МБОУ «Раздольинская СОШ»
16. МБОУ «Тальянская СОШ».

Наибольшая положительная динамика по русскому языку выявлена в МБОУ «Тальянская СОШ» (на 21%) и МБОУ «Новомальтинская СОШ» (на 7%). Наибольшая отрицательная динамика – в МБОУ «Хайтинская ООШ» (на 25%) и МБОУ «Буретская СОШ» (на 18%). В целом по району данный показатель понизился на 4,6% и составил 23,2%.

Одни из лучших результатов по достижению выше базового уровня подготовки по русскому языку и математике демонстрируют обучающиеся МБОУ «Белореченский лицей» (38,4%) и МБОУ «Раздольинская СОШ» (37,8%). Согласно принятому на региональном уровне распределению по данному показателю по группам данные организации можно определить в 3-ю группу (от 30,1 до 40% участников диагностики 4-8 классов достигли уровня подготовки выше базового) – удовлетворительную. К этой же группе относятся следующие организации:

- по русскому языку: МБОУ «Большееланская СОШ»
- по математике: МБОУ «СОШ №20», МБОУ «Тайтурская СОШ».

К данной группе не отнесены малокомплектные школы, достигшие показателя в указанных пределах, по причине слишком малого количества участников ВПР.

Оставшиеся организации согласно распределению по группам на региональном уровне относятся к 4-ой группе – критической (менее 30% участников диагностики 4-8 классов достигли уровня подготовки выше базового).

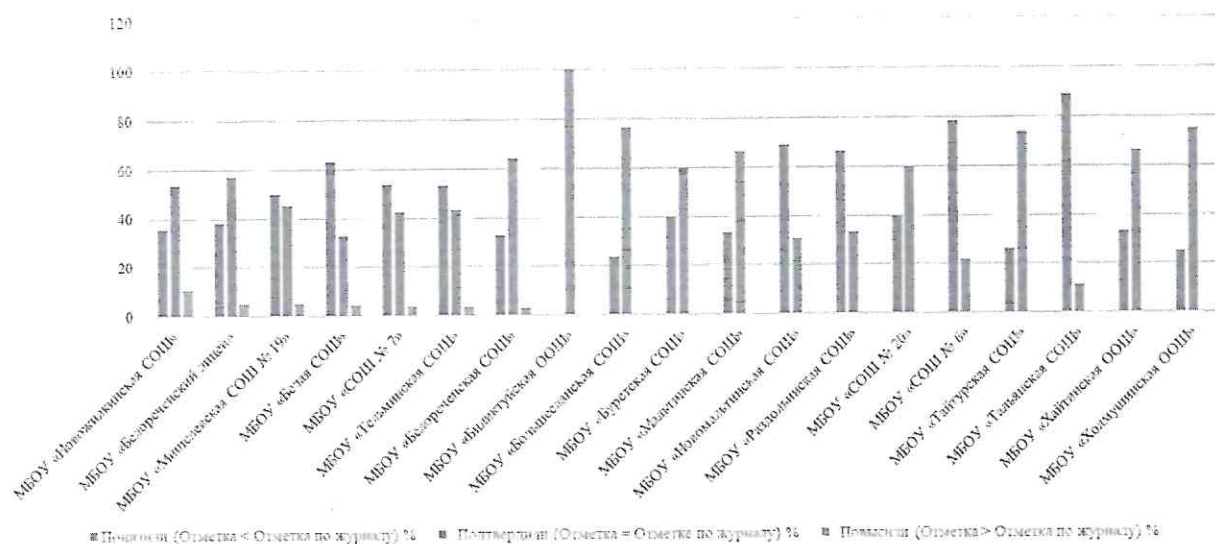
Вывод: темпы роста показателя недостаточны как по району, так и в отдельно взятых организациях. Это свидетельствует об отсутствии системной работы со стороны общеобразовательных организаций в направлении повышения качества подготовки учащихся.

Сравнение отметок с отметками по журналу

Существует большой риск школам Усольского района попасть в список необъективных по критерию соответствия отметок за выполненные работы и отметок по журналу. Руководителям общеобразовательных организаций необходимо проводить анализ на предмет расхождения отметок.

Для анализа в качестве примера рассмотрим 7 классы.

Таблица «Сравнение отметок с отметками по журналу по русскому языку в разрезе организаций в 2024 году в 7 классах, %»



В зоне риска находятся организации, в которых учащиеся повысили либо понизили свои отметки в сравнении с журналом. В частности, по русскому языку обращают на себя внимание следующие организации:

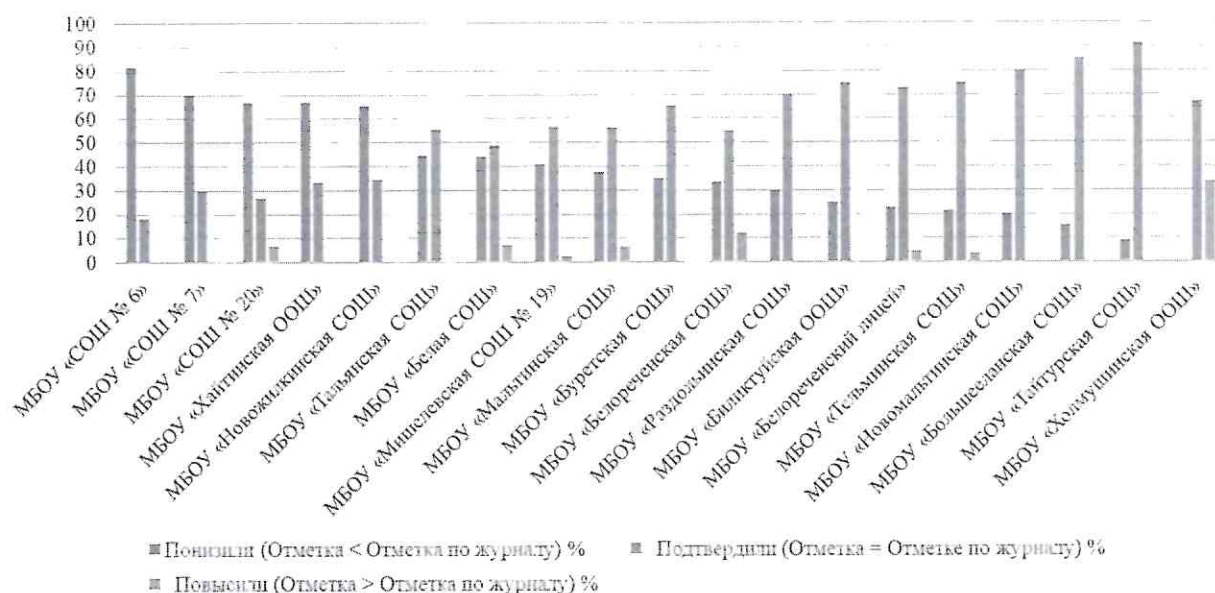
- повышение отметок в сравнении с журналом: МБОУ «Новожилинская СОШ», МБОУ «Белореченский лицей», МБОУ «Мишелевская СОШ №19», МБОУ «Белая СОШ», МБОУ «Тельминская СОШ», МБОУ «Белореченская СОШ»;

- понижение отметок в сравнении с журналом: МБОУ «Тальянская СОШ» (89%!), МБОУ «СОШ № 6», МБОУ «Новомальтинская СОШ», МБОУ «Раздольинская СОШ», МБОУ «Белая СОШ», МБОУ «СОШ № 7», МБОУ «Тельминская СОШ», МБОУ «Мишелевская СОШ № 19».

Наиболее объективными оказались результаты ВПР по русскому языку в 7 классах: МБОУ «Биликтуйская ООШ», МБОУ «Большееланская СОШ», МБОУ «Холмушинская ООШ», МБОУ «Тайтурская СОШ».

В 2024 году 47% обучающихся района в 7-х классах имеют расхождения с отметками по журналу и отметками ВПР по русскому языку.

Таблица «Сравнение отметок с отметками по журналу по математике в разрезе организаций в 2024 году в 7 классах, %»



В зоне риска:

- по повышению отметок ВПР в сравнении с журналом по математике в 7 классах: МБОУ «Холмушинская ООШ», МБОУ «Белореченская СОШ».

- по понижению отметок ВПР в сравнении с журналом по математике в 7 классах: МБОУ «СОШ № 6», МБОУ «СОШ № 7», МБОУ «СОШ № 20», МБОУ «Хайтинская ООШ», МБОУ «Новожилинская СОШ», МБОУ «Тальянская СОШ», МБОУ «Белая СОШ», МБОУ «Мишелевская СОШ № 19», МБОУ «Мальтинская СОШ», МБОУ «Буретская СОШ», МБОУ «Белореченская СОШ».

Наиболее объективными оказались результаты ВПР по математике в 7 классах: МБОУ «Тайтурская СОШ», МБОУ «Большееланская СОШ», МБОУ «Новомальтинская СОШ», МБОУ «Биликтуйская ООШ», МБОУ «Тельминская СОШ», МБОУ «Белореченский лицей».

В 2024 году 59% обучающихся района в 7-х классах имеют расхождения с отметками по журналу и отметками ВПР по математике.

При планировании и сопоставлении административных проверочных работ, одного из инструментов внутришкольного мониторинга, следует делать акцент на тематические блоки, которые вызвали наибольшие затруднения по результатам ВПР. Для обеспечения валидного сопоставления административные проверочные работы должны иметь такую же структуру, как и ВПР. Рекомендуется при составлении контрольно-измерительных материалов включать задания аналогичные ВПР, что позволит оценить динамику изменения уровня результатов обучающихся. Если учителя не

справляются с устранением пробелов самостоятельно, следует привлечь к диагностической работе педагога наставника, педагога-психолога или представителей методической службы.

Анализ показателей ВПР по разным предметам позволил выявить кроме предметных умений, требующих пристального внимания педагогов, метапредметные результаты, которые сформированы у обучающихся на низком уровне и не позволяют достигать высоких результатов. Так, например, обучающиеся (демонстрируют) испытывают трудности при выполнении заданий, требующих использовать умение определять понятия, устанавливать аналогии, выбирать основания и критерии для классификации и классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, умозаключения и делать выводы. Развитие навыков смыслового чтения по-прежнему относится к главным точкам роста во всех параллелях как залог успешности на каждом этапе обучения. Кроме того, выявлены значительные затруднения при выполнении заданий, в которых необходимо показать умение составлять речевые высказывания в соответствии с задачей коммуникации. Перечисленные умения в той или иной степени «западают» у всех групп обучающихся (т.е. с разным уровнем подготовки).

Анализ достижения планируемых результатов в соответствии с ПООП и ФГОС ОО позволяет выявить проблемные зоны во всей образовательной системе района. Чем раньше эти пробелы начинают появляться, тем труднее любому ученику осваивать предмет и учиться дальше: невозможно осваивать более сложные вещи, не понимая простых. Особое внимание обращено на те умения или элементы содержания ВПР, освоение которых существенно «западает».

В целом проблемные зоны, характерные для той или иной параллели обучающихся, остаются неизменными на протяжении многих лет. Данный факт может свидетельствовать о неэффективном использовании данных ВПР и, по большей части, отсутствии целенаправленной работы по ликвидации образовательных дефицитов, разрастающихся как «снежный ком» к окончанию основной школы.

4-й класс

Задание 1/Б. Соблюдение орфографических и пунктуационных норм при письме под диктовку.

Задание 2/Б. Распознавание однородных членов предложения.

Задание 6/Б. Определение основной мысли текста.

Задание 7/Б. Составление плана прочитанного текста.

Задание 11/Б. Классификация слова по составу.

Задание 15/Б. Интерпретация ситуации в заданном контексте с соблюдением орфографических и пунктуационных норм.

5-й класс

Задание 1/Б (К1, К2). Соблюдение орфографических и пунктуационных норм при списывании текста.

Задание 2/Б (К1, К3, К4). Фонетический, морфологический разбор слова и синтаксический разбор предложения.

Задание 4.2/Б. Определение изученных частей речи.

Задание 5/Б. Расстановка знаков препинания в предложениях с прямой речью и преобразование этих предложений в графическую схему.

Задание 6/Б. Расстановка знаков препинания в предложениях с обращением и объяснение расстановки знаков препинания в этих предложениях.

Задание 7/Б. Расстановка знаков препинания в сложном предложении и объяснение расстановки знаков препинания в сложном предложении.

Задание 8/Б. Определение основной мысли текста.

Задание 9/Б. Поиск в тексте требуемой информации.

Задание 10/Б. Опознавание функционально-смысловых типов речи.

6-й класс

Задание 1/Б (К1, К2). Соблюдение орфографических и пунктуационных норм при списывании текста.

Задание 2/Б (К2, К3, К4). Морфемный и словообразовательный, морфологический разбор слова, синтаксический разбор предложения.

Задание 3.2/Б. Объяснение причины несовпадения количества букв и звуков в слове.

Задание 6/Б. Распознавание и исправление нарушения грамматических норм.

Задание 7.2/Б. Объяснение выбора места постановки тире в предложении.

Задание 8/Б. Расстановка знаков препинания в предложениях с обращением и объяснение расстановки знаков препинания в таких предложениях.

Задание 9/Б. Определение основной мысли текста.

Задание 10/Б. Составление плана текста.

Задание 11/Б. Поиск в тексте требуемой информации.

Задание 12/Б. Распознавание лексического значения слова по контексту и употребление многозначного слова в значении, отличном от текста.

Задание 13/Б. Распознавание стилистической окраски слова и подбор к нему синонима.

Задание 14/Б. Объяснение значения фразеологизма и толкование фразеологизма в контексте представленной ситуации.

7-й класс

Задание 1/Б (К1, К2). Соблюдение орфографических и пунктуационных норм при списывании текста.

Задание 2/Б (К2, К3, К4). Словообразовательный, морфологический разбор слова и синтаксический разбор предложения.

Задание 3/Б. Распознавание и правильное написание производных предлогов.

Задание 4/Б. Распознавание и правильное написание производных союзов.

Задание 6/Б. Распознавание и исправление нарушения грамматических норм.

Задание 7/Б. Расстановка знаков препинания в предложениях с причастным оборотом и объяснение расстановки знаков препинания в таких предложениях.

Задание 8.2/Б. Объяснение расстановки знаков препинания в предложениях с деепричастным оборотом и с обращением.

Задание 9/Б. Определение основной мысли текста.

Задание 10/Б. Опознавание функционально-смысловых типов речи.

Задание 11/Б. Поиск в тексте требуемой информации и подтверждение своего ответа ключевыми словами и словосочетаниями из текста.

Задание 13/Б. Распознавание стилистической окраски слова и подбор к нему синонима.

8-й класс

Задание 1/Б (К1, К2). Соблюдение орфографических и пунктуационных норм при списывании текста.

Задание 2/Б (К2, К3). Морфемный, морфологический разбор слова и синтаксический разбор предложения.

Задание 3.2/Б. Объяснение условия выбора отдельного написания НЕ с разными частями речи.

Задание 4.2/Б. Обоснование условия выбора написания Н и НН в разных частях речи.

Задание 6/Б. Распознавание и исправление нарушения грамматических норм.

Задание 7/Б. Определение основной мысли текста.

Задание 8/Б. Определение микротемы части текста.

Задание 11/Б. Распознавание подчинительного словосочетания и определение вида подчинительной связи.

Задание 13/Б. Определение типа односоставного предложения.

Задание 14.2/Б. Подбор синонима к вводному слову.

Задание 15.2/Б. Обоснование условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы.

Задание 16.2/Б. Обоснование условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы.

Также прежними остаются системные проблемы в подготовке обучающихся по русскому языку, характерные для всех параллелей:

1. Соблюдение орфографических и пунктуационных норм.
2. Определение основной мысли текста.
3. Морфологический разбор разных частей речи.
4. Синтаксический разбор предложения.

На уровне общеобразовательных организаций необходимо проводить более глубокий анализ достижения планируемых результатов в соответствии с ПООП. На уровне районных методических объединений необходимо выявление групп образовательных организаций с высокими результатами по большинству «западающих» умений, изучение и распространение их опыта с целью повышения качества образования в школах с низкими показателями. Учителям-предметникам необходимо обратить особое внимание на документы, которые размещаются вместе с текстами работ и описывают структуру и распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий.

Выявить типичные ошибки учащихся и найти причины затруднений можно только в самой образовательной организации, поскольку полная информация есть только в ОО, а благодаря независимым оценочным процедурам становятся очевидны несоответствия между ФГОС и реальным содержанием предметов в конкретной школе.

Обеспечение объективности результатов ВПР

В соответствии с Регламентом проведения всероссийских проверочных работ в Иркутской области (распоряжение министерства образования Иркутской области от 20 февраля 2024 года №55-215-мр «О проведении всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Иркутской области в 2024 году») с целью обеспечения объективности результатов ВПР в Усольском районе проводились ВПР с выборочным контролем объективности. Существенных замечаний не было выявлено. Доля

ОО, в которых были организованы ВПР с выборочным контролем объективности, составила 15,8%. Доля обучающихся (от общего кол-ва участников ВПР в 2023 г.) составила 14%.

Таблица «Организация ВПР с выборочным контролем объективности в Усольском районе в 2024 году, количество участников»

Наименование ОО	4 класс		5 класс		6 класс	
	Русский язык	Математика	Русский язык	Математика	Русский язык	Математика
МБОУ "Буретская СОШ"	19	17	17	17	21	23
МБОУ "СОШ №7"	21	21	27	25	16	12
МБОУ "СОШ №20"	20	19	17	17	17	17

В первую очередь в список организаций для проведения ВПР с выборочным контролем объективности были включены школы, которые в 2023 году попали в список Рособнадзора с необъективными результатами.

К проведению ВПР с выборочным контролем объективности, который предполагает контроль на всех этапах проведения работ, было привлечено 8 независимых наблюдателей (сотрудники МБУ «ЦРО Усольского района», Комитет по образованию) и 21 эксперт для проверки работ из 11 общеобразовательных организаций.

Руководителям общеобразовательных организаций было рекомендовано при проведении ВПР взять на контроль работу коллегиальных предметных комиссий по проверке работ обучающихся с возложением на них ответственности за качество проверки в соответствии с критериями. Для согласования подходов к проверке работ рекомендовано обсуждение критериев оценивания экспертами, входящими в состав предметных комиссий. Факт обсуждения фиксируется видеозаписью в режиме онлайн. Запись хранится в ОО в течение 180 календарных дней со дня завершения периода проведения ВПР и предоставляется региональному координатору по запросу. Эксперт обязан оценить работы в соответствии с полученными критериями.

Анализ эффективности принятых мер

По итогам участия обучающихся Усольского района во всероссийских проверочных работах в 2023 году предложены рекомендации, направленные на повышение качества подготовки обучающихся. На муниципальном уровне реализованы следующие мероприятия:

1. Направлена информация об итогах ВПР-2023 руководителям общеобразовательных организаций для принятия управленческих решений.

2. Обсуждены в рамках совещания директоров общеобразовательных организаций итоги ВПР-2023, результаты мероприятий, направленных на обеспечение объективности результатов ВПР. В работе приняли участие 19 руководителей ОО.

3. Руководителями и их заместителями, сотрудниками МБУ «ЦРО Усольского района» пройден курс повышения квалификации «Организация аналитической деятельности в рамках выстраивания эффективных механизмов управления качеством общего образования» (ГАУ ИО «ЦОПМКиМКО).

На муниципальном уровне в рамках проведения заседаний районных методических объединений поднимались вопросы, касающиеся повышения качества образования по отдельным предметам.

Несмотря на проведенный комплекс мероприятий по итогам кампании ВПР в 2024 году, в целом качество подготовки обучающихся Усольского района продолжает оставаться на низком уровне. Подобная ситуация может объясняться как непониманием со стороны педагогов и администрации ОО целей и возможностей ВПР, и как следствие – полученные результаты не в полной мере учитываются при планировании дальнейшей работы, так и низким уровнем методических компетенций педагогов и управленческих компетенций руководителей школ района.

На основании проведенного анализа, с целью повышения качества подготовки обучающихся необходимо запланировать следующие муниципальные мероприятия:

1. Провести динамический анализ результатов ВПР в подведомственных ОО с целью определения «западающих» предметных и метапредметных умений по каждой учебной дисциплине. Обсудить итоги участия обучающихся района в ВПР в 2024 году.

2. Провести мероприятия, направленные на популяризацию ВПР как инструмента управления качеством образования, а также повышение аналитической компетенции руководителей ОО.

3. Оказать адресную методическую поддержку ОО, которые продемонстрировали низкие образовательные результаты через выступления на заседаниях районных методических объединений.

Рекомендации

Руководителям ОО:

1. Проанализировать результаты выполнения ВПР по предметам в части достижения планируемых результатов в динамике.

2. Выстроить внутреннюю систему оценки качества образования как комплекс мероприятий, обеспечивающих мониторинг достижения планируемых результатов ФГОС НОО, ФГОС ООО по годам обучения.

3. Направить на курсы повышения квалификации педагогов в соответствии с выявленными проблемами.

4. Разработать программы антирисковых мер профилактики учебной неуспешности.

5. Организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Методическим объединениям учителей ОО:

1. Провести линейный и лонгитюдный анализ результатов ВПР. Рассмотреть на заседании методических объединений полученные данные с целью выявления профессиональных дефицитов педагогов и системные проблемы в подготовке обучающихся. Разработать индивидуальный маршрут для педагогов для восполнения выявленных дефицитов.

2. Организовать внедрение адаптивных технологий обучения.

