

РИСКОВЫЙ ПРОФИЛЬ ШКОЛЫ
МБОУ «Мальтинская средняя общеобразовательная школа»
по итогам федерального анкетирования

По итогам анкетирования были определены факторы риска, требующие дополнительной оценки ситуации, в том числе с привлечением куратора школы.

1. Низкий уровень оснащения школы.
2. Дефицит педагогических кадров.
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников.
4. Высокая доля обучающихся с ОВЗ.
5. Пониженный уровень школьного благополучия.
6. Низкий уровень дисциплины в классе.
7. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности.

Федеральный анализ оценки рисков МБОУ «Мальтинская средняя общеобразовательная школа» также выявил:

1. 42% родителей (обучающихся 6 и 9 классов) недовольны преподаванием предметов.
2. Отсутствие незаинтересованных родителей учебным процессом (0%).
3. 88% родителей (обучающихся 6 и 9 классов) регулярно посещают родительские собрания.
4. Наличие ситуаций конфликтов и буллинга в школе (по ответам обучающихся).
5. Наличие ситуаций несправедливого отношения учителей к ученикам (по ответам обучающихся).
6. 44% обучающихся 6 и 9 классов с низким индексом ESCS.

Итоги выездной сессии в МБОУ «Мальтинская средняя общеобразовательная школа»

№	ФИО специалиста	Выявленные проблемы	Рекомендации
---	-----------------	---------------------	--------------

Фокус группа 1. Система оценки качества подготовки обучающихся Система объективности процедур оценки качества образования

1	<p>Донской Виктор Ильич, к.т.н., руководитель управления развития взаимодействия организации общего и высшего образования ГАУ ДПО Иркутской области «Региональный институт кадровой политики»</p>	<p>Система оценки подготовки обучающихся.</p> <p>1. Управленческий цикл реализован частично, а именно:</p> <p>А) цели сформулированы максимально широко, а потому не измеримо, например «Повышение качества образования»</p> <p>Б) Показатели определены только для итоговой и промежуточной аттестации. Используются обобщенные показатели качества. Отсутствуют показатели индивидуальной динамики обучающихся, показатели для построения ИОТ. Не определены методы сбора информации. Представлены показатели, используемые администрацией. Показателей, используемых учителями нет.</p> <p>В) Мониторинг по показателям используется для ГИА и промежуточной аттестации.</p> <p>Г) Присутствует анализ для показателей ГИА, промежуточной аттестации. Адресные рекомендации по итогам анализа отсутствуют.</p> <p>Д) Отсутствуют УР, а также меры, принятые по итогам анализа.</p> <p>Е) не проводится анализ эффективности принятых мер.</p> <p>2. Недопонимание различия между диагностической функцией системы оценивания обучающихся (текущее,</p>	<p>Предложения:</p> <p>1. Вебинар с педагогическим коллективом на 28 октября по вопросам использования результатов оценочных процедур в управлении качеством образования. Возможно нужно будет провести еще один или несколько вебинаров.</p>
---	---	---	---

		<p>промежуточное оценивания) и контрольной функцией системы оценивания (итоговое оценивание)</p> <p>3. Отсутствует система формирующего оценивания.</p> <p>4. Некорректное сравнение результатов ОО с итогами по региону и муниципалитету.</p> <p>5. Выгорание педагогического коллектива.</p> <p>6. Не полное понимание сути термина «качество образования» в части соответствия качества документации и требований ФГОС к системе оценивания уровня подготовки обучающихся.</p>	
2	<p>Урбанович Инна Александровна, начальник отдела государственного контроля качества образования Службы по контролю и надзору в области образования Иркутской области</p>	<p>1. Несоответствие документов, регламентирующих организацию и осуществление образовательной деятельности, требованиям действующего законодательства об образовании (положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, ВСОКО).</p> <p>2. В рабочих программах учебных предметов отсутствуют мероприятия, проводимые в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся (в тематическом планировании не отражены виды оценочных процедур, направленных на определение уровня освоения программного материала).</p> <p>3. Отсутствие качественного анализа результатов промежуточной аттестации обучающихся.</p>	<p>Консультации по вопросам приведения нормативных документов, определяющих содержание образования в образовательной организации.</p>
3	<p>Лесная Татьяна Константиновна,</p>		<p>Со стороны муниципальной методической службы:</p>

<p>заведующий сектором агрегации (выгрузки) и комплексного анализа результатов мониторинговых исследований ГАУ «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования»</p>		<ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение комплексного анализа результатов всех независимых оценочных процедур и сопоставление с итогами внутришкольного и итогового контроля за последние три года. Необходимо выявить системные проблемы для участников, скорректировать подходы к отработке проверяемых знаний и умений. 2. Корректировка содержания основных образовательных программ, изменение структуры учебного плана через распределение части, формируемой участниками образовательных отношений (при необходимости, по итогам анализа). 3. Анализ результатов текущей учебной деятельности по предметам учебного плана, объективность выставления оценок.
---	--	--

			<p>4. Оказание помощи руководству школы в разработке ВСОКО.</p> <p>5. Формирование программ организационно-методической помощи «неэффективно» работающим учителям (персонифицированные программы повышения квалификации, методическое сопровождение через наставничество).</p> <p>6. Включение в план методической работы образовательной организации семинаров-практикумов по оценке качества образования, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива.</p> <p>7. Внедрение эффективных педагогических практик в образовательную систему школы.</p> <p>8. Посещение и анализ уроков: оценка соответствия содержания учебных занятий</p>
--	--	--	---

			<p>требованиям ФГОС общего образования.</p> <p>9. Повышение профессионального мастерства в области формирующего оценивания.</p> <p>10. Оказать помощь учителям предметникам проанализировать результаты ВПР, провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом.</p> <p>Со стороны общеобразовательной организации:</p> <p>1. Организация системы индивидуальных консультаций с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты, в рамках планов учителей предметников со</p>
--	--	--	---

		<p>слабоуспевающими обучающимися.</p> <p>2. Контроль индивидуальной работы учителя с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты.</p> <p>3. Своевременное выставление оценок учителями, оперативная работа классных руководителей по информированию родителей.</p> <p>4. Контроль своевременного выставления оценок учителями и информированию родителей.</p> <p>5. Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с проблемами в обучении через формирование индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных учебных планов или индивидуализированных планов внеурочной деятельности.</p> <p>6. Учителям предметникам проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный</p>
--	--	--

			анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом.
Фокус группа 2. Система работы со школой с низкими результатами обучения и / или функционирующей в неблагоприятных условиях			
4	Казарина Вера Викторовна, к.пед.н., доцент кафедры современных предметных методик и технологий ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области»	<input type="checkbox"/> Установлено, что в Усольском районе разработан проект муниципальной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и / или школ, функционирующих в неблагоприятных условиях (2020 г.), создан муниципальный комплекс мер по повышению качества образовательной деятельности. <input type="checkbox"/> Выявлено, что для Усольского района характерны показатели «рискового портфеля»: <ul style="list-style-type: none"> о Кадровые дефициты как на уровне муниципалитета, так и на уровне МБОУ "Мальтинская СОШ". о Базово неуспешные обучающиеся. о Рассогласование внешних и внутренних оценочных процедур. <input type="checkbox"/> Уточнены факторы риска, характерные для системы образования Усольского района (федеральная методика 500+) <ul style="list-style-type: none"> о По показателю «Обеспеченность материальными ресурсами и кадрами: Кадровая обеспеченность 	Рекомендовано организовывать работу по направлениям: <ul style="list-style-type: none"> о Доработка проекта муниципальной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и / или школ, функционирующих в неблагоприятных условиях на 2021-23 гг. с учётом итогов работы в 2020 году. о Внесение корректив в комплекс мер по обеспечению качества образования в Усольском районе на основании федеральных и региональных рекомендаций с учетом преодоления выявленных рисков.

		<p>образовательной организации, МБУ "ЦРО Усольского района".</p> <p>о По показателю «Эффективность управления в школе»: эффективность системы объективной оценки результатов обучения; профессиональное взаимодействие в педагогическом коллективе; выявление обучающихся с рисками учебной неуспешности; наличие обучающихся с инклюзией; качество профориентационной работы.</p> <p>о По показателю «Обеспечение благоприятного «школьного уклада»: вовлеченность учителей в образовательный процесс (проблемы профессионального выгорания), учебная мотивация школьников.</p>	<p>о Разработка муниципальных механизмов управления качеством образовательной деятельности.</p> <p>о Внести коррективы в организацию сетевого взаимодействия школ по повышению качества образования на основании федеральных и региональных рекомендаций с учетом преодоления выявленных рисков.</p>
--	--	--	--

Фокус группа 3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся. Система организации воспитания и социализации обучающихся

5	<p>Стародубцева Галина Александровна, к.псих.н., доцент кафедры педагогики и психологии ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области»</p>	<p>1. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи. Группе была представлена программа «Одаренные дети», датированная 2015 годом, в которой не учитываются современные полифункциональные условия, чтобы каждый! учащийся мог найти нишу для своего индивидуального развития, отвечающую его уже проявившимся интересам и способностям. Необходимо, чтобы акцент в работе с одаренными детьми сместился с «эксплуатации» одаренности (немногочисленных выступлений детей на олимпиадах, конкурсах и т.д.) на</p>	<p>1. Прохождение курсовой подготовки по ДПП ПК «Психология младшего школьного возраста», «Психология подросткового и юношеского возраста».</p> <p>2. Участие семинарах (до конца 2020г.): «Профилактика эмоционального выгорания педагогов, личностных и профессиональных деформаций</p>
---	---	--	---

	<p>создание условий для ее дальнейшего развития. Желательно спроектировать развернутый индивидуальный образовательный маршрут одаренного ребенка, в котором были бы прописаны, а в дальнейшем реализованы его дальнейшие шаги по развитию его личности в целом!, а не только той сферы (интеллектуальной, физической и т.д.) которая способствует достижению его высоких результатов. В связи с этим предлагается пересмотреть систему работы по выявлению, поддержки и развития способностей у детей и включить в нее следующие направления: создание условий для развития всех видов самоопределения (личностного, социального, профессионального), самосознания, самопринятия, самоактуализации одаренных обучающихся (психолого-педагогическая, коррекционно-развивающая, профилактическая ,просветительская работа); развитие психолого-педагогической компетентности административных и педагогических работников СОШ, родителей (законных представителей) одаренных обучающихся.</p> <p>2. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.</p> <p>Рассматривая данную систему работу в СОШ хотелось бы выделить 3 аспекта, которым необходимо уделить особое внимание.</p> <p>Первое – выход за пределы той социальной ситуации развития подростка</p>	<p>педагогических работников» (09.12.20); «Фестиваль службы школьной медиации» (16.10.20); НПК «Защита прав детей: объединяем усилия. Психология образования в интересах детей» (20.11.20); «Фестиваль лучших практик использования сети Интернет в достижении образовательных результатов» (декабрь).</p> <p>3. Адресная помощь психологу по организации психолого-педагогического сопровождения в СОШ.</p>
--	--	--

	<p>(село, район), в условиях которой происходит его профессиональное самоопределение.</p> <p>Второе – психолого-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения. Пересмотр профориентационной диагностики обучающихся (не только определение их интересов и склонностей по давно устаревшим методикам). Включение в нее диагностики затруднений в профессиональном самоопределении у детей.</p> <p>Третье – формирование о обучающихся знаний (не поверхностных, но глубинных, например, определение профессионально важных качеств и противопоказаний для ряда профессий, содержание самого труда) о современных и будущих профессиях, а также потребности (осознанной, насколько это возможно) к приобретению или выбору будущей профессии.</p> <p>3. Система организации воспитания и социализации обучающихся</p> <p>Представленная система работы в СОШ не является целостным конструктом. Отмечается рассогласованность в планах, мероприятиях и их содержании и не прослеживается связь с ООП. Необходимо усиление таких направлений, как психологическое сопровождение процессов воспитания и социализации, а также психологическое сопровождение программы коррекционной работы, направленное на поддержку педагогов и родителей по</p>	
--	---	--

		вопросам организации образовательного процесса детей с ОВЗ; участие в создании инклюзивной среды в СОШ и сопровождение процесса обучения детей с ОВЗ.	
6	Булгакова Марина Геннадьевна, к.ист.н., руководитель центра развития воспитания ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области»	<ol style="list-style-type: none"> Отсутствие программы воспитания и социализации, программы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся в открытом информационном пространстве (на сайте ОО); Использование в качестве основного документа по реализации воспитательной деятельности Программы развития воспитательной компоненты; При развитых направлениях воспитательной деятельности (экологическое воспитание, физическое развитие и формирование культуры здоровья, краеведческое направление) не представлены другие направления. В целом отсутствие системы воспитательной работы в ОО. 	<ol style="list-style-type: none"> Провести исследование/мониторинг/аудит (по выбору коллектива и администрации) по организации воспитательной деятельности и выявлению проблем воспитания и социализации. Провести семинар/встречу/совещание с административной командой и коллективом по результатам анализа и определения алгоритма обновления воспитательной деятельности. Начать разработку программы воспитания и подготовку по ее реализации. При устранении представленных проблем для информационно-методической поддержки привлекать внешних специалистов.
Фокус группа 4. Система методической работы			
7	Пешня Инна Сергеевна, к.пед.н., руководитель	1. Управленческий цикл по реализации данного направления частичный.	Включение коллектива школы в цикл мероприятий по

<p>центра развития инновационного опыта ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области»</p> <p>Жигачева Лариса Васильевна, заведующий сектором школьного образования центра общего образования ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области»</p>	<ol style="list-style-type: none"> 2. Отсутствует необходимый блок анализа эффективности управленческих механизмов системы методической работы. 3. Целевые установки формулируются обобщенно и широко. 4. Направление деятельности методической работы и ее тематика не меняется более 10 лет. 5. Структура школьных методических объединений требует доработки и ориентации на проблемы школы. 	<p>проектированию системы методической работы согласно графику их проведения.</p> <p>Участие школы в образовательных стажировках ГАУ ДПО ИРО согласно графику их проведения</p> <p>1. Принять участие в методических мероприятиях сектора школьного образования центра развития общего образования ГАУ ДПО ИРО:</p> <ul style="list-style-type: none"> - XV региональная стажировочная сессия «ФГОС СОО: управление и методические аспекты реализации», 22-23 октября 2020 г.; - III региональная дистанционная конференции «ФГОС ОО: от цели к результату», 5 ноября 2020 г.; - Региональный семинар «Обновление содержания общего образования в проектах ФГОС начального и основного общего образования», 6 ноября 2020 г.;
--	---	--

			2. Обучение школьной команды по ДПП ПК: - «Современные оценочные процедуры в повышении качества образования: уровень общеобразовательной организации» в количестве 40 часов с 26 октября по 06 ноября 2020 г.;
Фокус группа 5. Система работы с обучающимися с ОВЗ			
8	Мартовицкая Наталья Фёдоровна, руководитель отдела диагностики и консультирования, ГАУ «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»	<p>1. «Положение о психолого-медико-педагогическом консилиуме МОУ Мальтинская СОШ» принято на заседании педагогического совета (протокол №1 от 25.08.2015.) и в соответствие с примерным Положением о психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации от 09.09.2019. №Р-93, не приведено.</p> <p>2. Предоставлен единственный протокол заседания психолого-педагогического консилиума (№1 от 14.10.2019.) «Об организации обучения обучающегося 3б класса Баянтаева Максима» с письменным отказом законного представителя от прохождения ПМПК (от 21.01.2019.).</p> <p>3. Пакет документов (бланки-шаблоны протоколов заседаний, представлений на обучающихся и др.) – устаревшего образца со ссылкой на неактуальную</p>	<p>1. Рабочую документацию специалистов службы сопровождения привести в соответствие с приложением к «Примерному Положению о психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации» от 09.09.2019. №Р-93 и «Примерному Положению об оказании логопедической помощи в организациях, осуществляющих образовательную деятельность» от 06.08.2020. №Р-75.</p> <p>2. В региональную базу данных «Интрасайт ОГАОУ ЦПМСС» внести актуальную информацию о 31 ребёнке,</p>

		<p>нормативно-правовую документацию федерального уровня.</p> <p>4. В соответствии с Планом работы психолого-педагогического консилиума на 2020-2021 уч.г. (приказ №89/1 от 27.08.2020.) на 1-ю неделю сентября запланировано:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Утверждение списков обучающихся, нуждающихся в индивидуальном обучении на основании психолого-педагогических заключений» (списки не представлены); - «Заседание ППк для определения учащимися индивидуальных маршрутов обучения» (протокол не представлен). <p>5. В региональной базе данных «Интрасайт ОГАОУ ЦПМСС» о детях, прошедших обследование на ПМПК, по МБОУ Мальтинской СОШ на 01.10.2020. данных нет, а из доклада директора школы Аверченко Е.Н. следует, что в школе 2 коррекционных класса, где обучается 31 ребёнок с ОВЗ (на уровне начального и основного общего образования): 8 человек – по АООП для детей с задержкой психического развития, 17 человек – по АООП для детей с лёгкой умственной отсталостью, 6 человек – по АООП для детей с умеренной умственной отсталостью. Кроме того, 5 человек обучаются на дому.</p>	<p>прошедшем обследовании на ПМПК, из МБОУ Мальтинской СОШ (Навойчек И.А., руководителю ТПМПК Усольского района).</p> <p>3. Специалистам ТПМПК Усольского района пройти стажировку на базе ЦПМПК (14, 15, 20 октября 2020г.), в т.ч. по региональной базе данных «Интрасайт ОГАОУ ЦПМСС» и «АИС ПМПК».</p>
9	<p>Кучергина Ольга Викторовна, к.пед.н., руководитель центра развития инклюзивного образования ГАУ ДПО</p>	<p>1. Отсутствие адаптированных основных общеобразовательных программ (АООП).</p> <p>2. Не организована деятельность школьного психолого-педагогического консилиума в соответствии с распоряжением министерства просвещения РФ от</p>	<p>1. Оказание методической помощи в разработке и (или) корректировке содержания АООП для обучающихся с ОВЗ разных нозологических групп,</p>

	<p>«Институт развития образования Иркутской области»</p>	<p>09.09.2019 г. № Р - 93 «Об утверждении примерного положения о психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации».</p> <p>3. Не организована система логопедической помощи обучающимся в соответствии с распоряжением министерства просвещения РФ от 06.08.2020 г. № Р-75 «Об утверждении примерного Положения об оказании логопедической помощи в организациях, осуществляющих образовательную деятельность».</p> <p>4. Недостаточный уровень компетентности административных и педагогических работников в части выявления обучающихся с нарушениями развития, организации образовательного процесса обучающихся с ОВЗ в соответствии с требованиями действующего законодательства.</p>	<p>исходя из актуальных заключений ПМПК.</p> <p>2. Проведение в 2020-2021 учебном году по запросу образовательной организации экспертизы реализуемых АООП.</p> <p>3. Оказание информационно-методической поддержки в части организации деятельности школьного психолого-педагогического консилиума (ППК) с целью выявления обучающихся, испытывающих трудности в части освоения основных образовательных программ, оказания им адресной помощи, а также организации психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса обучающихся с ОВЗ.</p> <p>4. Оказание информационно-методической поддержки в части организации логопедической помощи обучающимся на уровне образовательной организации.</p>
--	--	---	---

			<p>5. Проведение в 2020-2021 учебном году по заявке образовательной организации обучения административных и педагогических работников по ДПП ПК «Реализация ФГОС образования обучающихся с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в условиях общеобразовательной организации» в объеме 72 ч.</p> <p>6. Проведение в 2021 году по заявке образовательной организации обучения административных и педагогических работников по ДПП ПП «Основы олигофренопедагогики» в объеме 500 ч.</p> <p>7. Адресное консультирование административных работников, педагогов и родителей обучающихся с ОВЗ по вопросам организации инклюзивного образования.</p>
--	--	--	--