

**РИСКОВЫЙ ПРОФИЛЬ ШКОЛЫ**  
**МБОУ «Мальтинская средняя общеобразовательная школа»**  
**по итогам федерального анкетирования**

По итогам анкетирования были определены факторы риска, требующие дополнительной оценки ситуации, в том числе с привлечением куратора школы.

1. Низкий уровень оснащения школы.
2. Дефицит педагогических кадров.
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников.
4. Высокая доля обучающихся с ОВЗ.
5. Пониженный уровень школьного благополучия.
6. Низкий уровень дисциплины в классе.
7. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности.

Федеральный анализ оценки рисков МБОУ «Мальтинская средняя общеобразовательная школа» также выявил:

1. 42% родителей (обучающихся 6 и 9 классов) недовольны преподаванием предметов.
2. Отсутствие незаинтересованных родителей учебным процессом (0%).
3. 88% родителей (обучающихся 6 и 9 классов) регулярно посещают родительские собрания.
4. Наличие ситуаций конфликтов и буллинга в школе (по ответам обучающихся).
5. Наличие ситуаций несправедливого отношения учителей к ученикам (по ответам обучающихся).
6. 44% обучающихся 6 и 9 классов с низким индексом ESCS.

**Итоги выездной сессии в МБОУ «Мальтинская средняя общеобразовательная школа»**

№	ФИО специалиста	Выявленные проблемы	Рекомендации
---	-----------------	---------------------	--------------

**Фокус группа 1. Система оценки качества подготовки обучающихся Система объективности процедур оценки качества образования**

1	<p>Донской Виктор Ильич, к.т.н., руководитель управления развития взаимодействия организации общего и высшего образования ГАУ ДПО Иркутской области «Региональный институт кадровой политики»</p>	<p>Система оценки подготовки обучающихся.</p> <p>1. Управленческий цикл реализован частично, а именно:</p> <p>А) цели сформулированы максимально широко, а потому не измеримо, например «Повышение качества образования»</p> <p>Б) Показатели определены только для итоговой и промежуточной аттестации. Используются обобщенные показатели качества. Отсутствуют показатели индивидуальной динамики обучающихся, показатели для построения ИОТ. Не определены методы сбора информации. Представлены показатели, используемые администрацией. Показателей, используемых учителями нет.</p> <p>В) Мониторинг по показателям используется для ГИА и промежуточной аттестации.</p> <p>Г) Присутствует анализ для показателей ГИА, промежуточной аттестации. Адресные рекомендации по итогам анализа отсутствуют.</p> <p>Д) Отсутствуют УР, а также меры, принятые по итогам анализа.</p> <p>Е) не проводится анализ эффективности принятых мер.</p> <p>2. Недопонимание различия между диагностической функцией системы оценивания обучающихся (текущее,</p>	<p>Предложения:</p> <p>1. Вебинар с педагогическим коллективом на 28 октября по вопросам использования результатов оценочных процедур в управлении качеством образования. Возможно нужно будет провести еще один или несколько вебинаров.</p>
---	---	---	---

		<p>промежуточное оценивания) и контрольной функцией системы оценивания (итоговое оценивание)</p> <p>3. Отсутствует система формирующего оценивания.</p> <p>4. Некорректное сравнение результатов ОО с итогами по региону и муниципалитету.</p> <p>5. Выгорание педагогического коллектива.</p> <p>6. Не полное понимание сути термина «качество образования» в части соответствия качества документации и требований ФГОС к системе оценивания уровня подготовки обучающихся.</p>	
2	<p>Урбанович Инна Александровна, начальник отдела государственного контроля качества образования Службы по контролю и надзору в области образования Иркутской области</p>	<p>1. Несоответствие документов, регламентирующих организацию и осуществление образовательной деятельности, требованиям действующего законодательства об образовании (положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, ВСОКО).</p> <p>2. В рабочих программах учебных предметов отсутствуют мероприятия, проводимые в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся (в тематическом планировании не отражены виды оценочных процедур, направленных на определение уровня освоения программного материала).</p> <p>3. Отсутствие качественного анализа результатов промежуточной аттестации обучающихся.</p>	<p>Консультации по вопросам приведения нормативных документов, определяющих содержание образования в образовательной организации.</p>
3	<p>Лесная Татьяна Константиновна,</p>		<p>Со стороны муниципальной методической службы:</p>

<p>заведующий сектором агрегации (выгрузки) и комплексного анализа результатов мониторинговых исследований ГАУ «Центр оценки профессионального мастерства, квалификаций педагогов и мониторинга качества образования»</p>		<ol style="list-style-type: none"><li>1. Проведение комплексного анализа результатов всех независимых оценочных процедур и сопоставление с итогами внутришкольного и итогового контроля за последние три года. Необходимо выявить системные проблемы для участников, скорректировать подходы к отработке проверяемых знаний и умений.</li><li>2. Корректировка содержания основных образовательных программ, изменение структуры учебного плана через распределение части, формируемой участниками образовательных отношений (при необходимости, по итогам анализа).</li><li>3. Анализ результатов текущей учебной деятельности по предметам учебного плана, объективность выставления оценок.</li></ol>
---	--	--

			<p>4. Оказание помощи руководству школы в разработке ВСОКО.</p> <p>5. Формирование программ организационно-методической помощи «неэффективно» работающим учителям (персонифицированные программы повышения квалификации, методическое сопровождение через наставничество).</p> <p>6. Включение в план методической работы образовательной организации семинаров-практикумов по оценке качества образования, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива.</p> <p>7. Внедрение эффективных педагогических практик в образовательную систему школы.</p> <p>8. Посещение и анализ уроков: оценка соответствия содержания учебных занятий</p>
--	--	--	---

			<p>требованиям ФГОС общего образования.</p> <p>9. Повышение профессионального мастерства в области формирующего оценивания.</p> <p>10. Оказать помощь учителям предметникам проанализировать результаты ВПР, провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом.</p> <p>Со стороны общеобразовательной организации:</p> <p>1. Организация системы индивидуальных консультаций с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты, в рамках планов учителей предметников со</p>
--	--	--	---

		<p>слабоуспевающими обучающимися.</p> <p>2. Контроль индивидуальной работы учителя с обучающимися, демонстрирующими низкие результаты.</p> <p>3. Своевременное выставление оценок учителями, оперативная работа классных руководителей по информированию родителей.</p> <p>4. Контроль своевременного выставления оценок учителями и информированию родителей.</p> <p>5. Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с проблемами в обучении через формирование индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных учебных планов или индивидуализированных планов внеурочной деятельности.</p> <p>6. Учителям предметникам проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный</p>
--	--	--

			анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом.
<b>Фокус группа 2. Система работы со школой с низкими результатами обучения и / или функционирующей в неблагоприятных условиях</b>			
4	Казарина Вера Викторовна, к.пед.н., доцент кафедры современных предметных методик и технологий ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области»	<input type="checkbox"/> Установлено, что в Усольском районе разработан проект муниципальной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и / или школ, функционирующих в неблагоприятных условиях (2020 г.), создан муниципальный комплекс мер по повышению качества образовательной деятельности. <input type="checkbox"/> Выявлено, что для Усольского района характерны показатели «рискового портфеля»: <ul style="list-style-type: none"> <li>о Кадровые дефициты как на уровне муниципалитета, так и на уровне МБОУ "Мальтинская СОШ".</li> <li>о Базово неуспешные обучающиеся.</li> <li>о Рассогласование внешних и внутренних оценочных процедур.</li> </ul> <input type="checkbox"/> Уточнены факторы риска, характерные для системы образования Усольского района (федеральная методика 500+) <ul style="list-style-type: none"> <li>о По показателю «Обеспеченность материальными ресурсами и кадрами: Кадровая обеспеченность</li> </ul>	Рекомендовано организовывать работу по направлениям: <ul style="list-style-type: none"> <li>о Доработка проекта муниципальной программы поддержки школ с низкими результатами обучения и / или школ, функционирующих в неблагоприятных условиях на 2021-23 гг. с учётом итогов работы в 2020 году.</li> <li>о Внесение корректив в комплекс мер по обеспечению качества образования в Усольском районе на основании федеральных и региональных рекомендаций с учетом преодоления выявленных рисков.</li> </ul>



	<p>образовательной организации, МБУ "ЦРО Усольского района".</p> <p>о По показателю «Эффективность управления в школе»: эффективность системы объективной оценки результатов обучения; профессиональное взаимодействие в педагогическом коллективе; выявление обучающихся с рисками учебной неуспешности; наличие обучающихся с инклюзией; качество профориентационной работы.</p> <p>о По показателю «Обеспечение благоприятного «школьного уклада»: вовлеченность учителей в образовательный процесс (проблемы профессионального выгорания), учебная мотивация школьников.</p>	<p>о Разработка муниципальных механизмов управления качеством образовательной деятельности.</p> <p>о Внести коррективы в организацию сетевого взаимодействия школ по повышению качества образования на основании федеральных и региональных рекомендаций с учетом преодоления выявленных рисков.</p>
--	--	--

**Фокус группа 3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся. Система организации воспитания и социализации обучающихся**

5	<p>Стародубцева Галина Александровна, к.псих.н., доцент кафедры педагогики и психологии ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области»</p>	<p>1. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи. Группе была представлена программа «Одаренные дети», датированная 2015 годом, в которой не учитываются современные полифункциональные условия, чтобы каждый! учащийся мог найти нишу для своего индивидуального развития, отвечающую его уже проявившимся интересам и способностям. Необходимо, чтобы акцент в работе с одаренными детьми сместился с «эксплуатации» одаренности (немногочисленных выступлений детей на олимпиадах, конкурсах и т.д.) на</p>	<p>1. Прохождение курсовой подготовки по ДПП ПК «Психология младшего школьного возраста», «Психология подросткового и юношеского возраста».</p> <p>2. Участие семинарах (до конца 2020г.): «Профилактика эмоционального выгорания педагогов, личностных и профессиональных деформаций</p>
---	---	--	---

	<p>создание условий для ее дальнейшего развития. Желательно спроектировать развернутый индивидуальный образовательный маршрут одаренного ребенка, в котором были бы прописаны, а в дальнейшем реализованы его дальнейшие шаги по развитию его личности в целом!, а не только той сферы (интеллектуальной, физической и т.д.) которая способствует достижению его высоких результатов. В связи с этим предлагается пересмотреть систему работы по выявлению, поддержки и развития способностей у детей и включить в нее следующие направления: создание условий для развития всех видов самоопределения (личностного, социального, профессионального), самосознания, самопринятия, самоактуализации одаренных обучающихся (психолого-педагогическая, коррекционно-развивающая, профилактическая ,просветительская работа); развитие психолого-педагогической компетентности административных и педагогических работников СОШ, родителей (законных представителей) одаренных обучающихся.</p> <p>2. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.</p> <p>Рассматривая данную систему работу в СОШ хотелось бы выделить 3 аспекта, которым необходимо уделить особое внимание.</p> <p>Первое – выход за пределы той социальной ситуации развития подростка</p>	<p>педагогических работников» (09.12.20); «Фестиваль службы школьной медиации» (16.10.20); НПК «Защита прав детей: объединяем усилия. Психология образования в интересах детей» (20.11.20); «Фестиваль лучших практик использования сети Интернет в достижении образовательных результатов» (декабрь).</p> <p>3. Адресная помощь психологу по организации психолого-педагогического сопровождения в СОШ.</p>
--	--	--

	<p>(село, район), в условиях которой происходит его профессиональное самоопределение.</p> <p>Второе – психолого-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения. Пересмотр профориентационной диагностики обучающихся (не только определение их интересов и склонностей по давно устаревшим методикам). Включение в нее диагностики затруднений в профессиональном самоопределении у детей.</p> <p>Третье – формирование о обучающихся знаний (не поверхностных, но глубинных, например, определение профессионально важных качеств и противопоказаний для ряда профессий, содержание самого труда) о современных и будущих профессиях, а также потребности (осознанной, насколько это возможно) к приобретению или выбору будущей профессии.</p> <p>3. Система организации воспитания и социализации обучающихся</p> <p>Представленная система работы в СОШ не является целостным конструктом. Отмечается рассогласованность в планах, мероприятиях и их содержании и не прослеживается связь с ООП. Необходимо усиление таких направлений, как психологическое сопровождение процессов воспитания и социализации, а также психологическое сопровождение программы коррекционной работы, направленное на поддержку педагогов и родителей по</p>	
--	---	--

		вопросам организации образовательного процесса детей с ОВЗ; участие в создании инклюзивной среды в СОШ и сопровождение процесса обучения детей с ОВЗ.	
6	Булгакова Марина Геннадьевна, к.ист.н., руководитель центра развития воспитания ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области»	<ol style="list-style-type: none"> <li>Отсутствие программы воспитания и социализации, программы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся в открытом информационном пространстве (на сайте ОО);</li> <li>Использование в качестве основного документа по реализации воспитательной деятельности Программы развития воспитательной компоненты;</li> <li>При развитых направлениях воспитательной деятельности (экологическое воспитание, физическое развитие и формирование культуры здоровья, краеведческое направление) не представлены другие направления.</li> <li>В целом отсутствие системы воспитательной работы в ОО.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Провести исследование/мониторинг/аудит (по выбору коллектива и администрации) по организации воспитательной деятельности и выявлению проблем воспитания и социализации.</li> <li>Провести семинар/встречу/совещание с административной командой и коллективом по результатам анализа и определения алгоритма обновления воспитательной деятельности.</li> <li>Начать разработку программы воспитания и подготовку по ее реализации.</li> <li>При устранении представленных проблем для информационно-методической поддержки привлекать внешних специалистов.</li> </ol>
<b>Фокус группа 4. Система методической работы</b>			
7	Пешня Инна Сергеевна, к.пед.н., руководитель	1. Управленческий цикл по реализации данного направления частичный.	Включение коллектива школы в цикл мероприятий по

<p>центра развития инновационного опыта ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области»</p> <p>Жигачева Лариса Васильевна, заведующий сектором школьного образования центра общего образования ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области»</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Отсутствует необходимый блок анализа эффективности управленческих механизмов системы методической работы.</li> <li>3. Целевые установки формулируются обобщенно и широко.</li> <li>4. Направление деятельности методической работы и ее тематика не меняется более 10 лет.</li> <li>5. Структура школьных методических объединений требует доработки и ориентации на проблемы школы.</li> </ol>	<p>проектированию системы методической работы согласно графику их проведения.</p> <p>Участие школы в образовательных стажировках ГАУ ДПО ИРО согласно графику их проведения</p> <p>1. Принять участие в методических мероприятиях сектора школьного образования центра развития общего образования ГАУ ДПО ИРО:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- XV региональная стажировочная сессия «ФГОС СОО: управление и методические аспекты реализации», 22-23 октября 2020 г.;</li> <li>- III региональная дистанционная конференции «ФГОС ОО: от цели к результату», 5 ноября 2020 г.;</li> <li>- Региональный семинар «Обновление содержания общего образования в проектах ФГОС начального и основного общего образования», 6 ноября 2020 г.;</li> </ul>
--	---	--

			2. Обучение школьной команды по ДПП ПК: - «Современные оценочные процедуры в повышении качества образования: уровень общеобразовательной организации» в количестве 40 часов с 26 октября по 06 ноября 2020 г.;
<b>Фокус группа 5. Система работы с обучающимися с ОВЗ</b>			
8	Мартовицкая Наталья Фёдоровна, руководитель отдела диагностики и консультирования, ГАУ «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»	<p>1. «Положение о психолого-медико-педагогическом консилиуме МОУ Мальтинская СОШ» принято на заседании педагогического совета (протокол №1 от 25.08.2015.) и в соответствие с примерным Положением о психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации от 09.09.2019. №Р-93, не приведено.</p> <p>2. Предоставлен единственный протокол заседания психолого-педагогического консилиума (№1 от 14.10.2019.) «Об организации обучения обучающегося 3б класса Баянтаева Максима» с письменным отказом законного представителя от прохождения ПМПК (от 21.01.2019.).</p> <p>3. Пакет документов (бланки-шаблоны протоколов заседаний, представлений на обучающихся и др.) – устаревшего образца со ссылкой на неактуальную</p>	<p>1. Рабочую документацию специалистов службы сопровождения привести в соответствие с приложением к «Примерному Положению о психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации» от 09.09.2019. №Р-93 и «Примерному Положению об оказании логопедической помощи в организациях, осуществляющих образовательную деятельность» от 06.08.2020. №Р-75.</p> <p>2. В региональную базу данных «Интрасайт ОГАОУ ЦПМСС» внести актуальную информацию о 31 ребёнке,</p>

		<p>нормативно-правовую документацию федерального уровня.</p> <p>4. В соответствии с Планом работы психолого-педагогического консилиума на 2020-2021 уч.г. (приказ №89/1 от 27.08.2020.) на 1-ю неделю сентября запланировано:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Утверждение списков обучающихся, нуждающихся в индивидуальном обучении на основании психолого-педагогических заключений» (списки не представлены);</li> <li>- «Заседание ППк для определения учащимися индивидуальных маршрутов обучения» (протокол не представлен).</li> </ul> <p>5. В региональной базе данных «Интрасайт ОГАОУ ЦПМСС» о детях, прошедших обследование на ПМПК, по МБОУ Мальтинской СОШ на 01.10.2020. данных нет, а из доклада директора школы Аверченко Е.Н. следует, что в школе 2 коррекционных класса, где обучается 31 ребёнок с ОВЗ (на уровне начального и основного общего образования): 8 человек – по АООП для детей с задержкой психического развития, 17 человек – по АООП для детей с лёгкой умственной отсталостью, 6 человек – по АООП для детей с умеренной умственной отсталостью. Кроме того, 5 человек обучаются на дому.</p>	<p>прошедшем обследовании на ПМПК, из МБОУ Мальтинской СОШ (Навойчек И.А., руководителю ТПМПК Усольского района).</p> <p>3. Специалистам ТПМПК Усольского района пройти стажировку на базе ЦПМПК (14, 15, 20 октября 2020г.), в т.ч. по региональной базе данных «Интрасайт ОГАОУ ЦПМСС» и «АИС ПМПК».</p>
9	<p>Кучергина Ольга Викторовна, к.пед.н., руководитель центра развития инклюзивного образования ГАУ ДПО</p>	<p>1. Отсутствие адаптированных основных общеобразовательных программ (АООП).</p> <p>2. Не организована деятельность школьного психолого-педагогического консилиума в соответствии с распоряжением министерства просвещения РФ от</p>	<p>1. Оказание методической помощи в разработке и (или) корректировке содержания АООП для обучающихся с ОВЗ разных нозологических групп,</p>

	<p>«Институт развития образования Иркутской области»</p>	<p>09.09.2019 г. № Р - 93 «Об утверждении примерного положения о психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации».</p> <p>3. Не организована система логопедической помощи обучающимся в соответствии с распоряжением министерства просвещения РФ от 06.08.2020 г. № Р-75 «Об утверждении примерного Положения об оказании логопедической помощи в организациях, осуществляющих образовательную деятельность».</p> <p>4. Недостаточный уровень компетентности административных и педагогических работников в части выявления обучающихся с нарушениями развития, организации образовательного процесса обучающихся с ОВЗ в соответствии с требованиями действующего законодательства.</p>	<p>исходя из актуальных заключений ПМПК.</p> <p>2. Проведение в 2020-2021 учебном году по запросу образовательной организации экспертизы реализуемых АООП.</p> <p>3. Оказание информационно-методической поддержки в части организации деятельности школьного психолого-педагогического консилиума (ППК) с целью выявления обучающихся, испытывающих трудности в части освоения основных образовательных программ, оказания им адресной помощи, а также организации психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса обучающихся с ОВЗ.</p> <p>4. Оказание информационно-методической поддержки в части организации логопедической помощи обучающимся на уровне образовательной организации.</p>
--	--	---	---



			<p>5. Проведение в 2020-2021 учебном году по заявке образовательной организации обучения административных и педагогических работников по ДПП ПК «Реализация ФГОС образования обучающихся с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в условиях общеобразовательной организации» в объеме 72 ч.</p> <p>6. Проведение в 2021 году по заявке образовательной организации обучения административных и педагогических работников по ДПП ПП «Основы олигофренопедагогики» в объеме 500 ч.</p> <p>7. Адресное консультирование административных работников, педагогов и родителей обучающихся с ОВЗ по вопросам организации инклюзивного образования.</p>
--	--	--	--